

**Андреев Сергей Юрьевич,**  
доктор экономических наук,

директор Центра регионального развития Российской академии народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации

**АНАЛИЗ**  
**ПРОЕКТА «КООПЕРАТИВНОГО КОДЕКСА РФ»**  
(представлен «ООДРК»)

**ВВЕДЕНИЕ**

Проект «Кооперативного кодекса РФ» (далее – *Проект*) состоит из пояснительной записки и 50 статей, объединённых в главы и части. По всем этим разделам проведён детальный анализ, содержащий предложения и комментарии к спорным пунктам. Каждая глава *Проекта* сопровождается в Аналитической записке заключением, содержащим главные выводы и краткое резюме о возможности использования данного материала при составлении конституционного закона «Кооперативный кодекс РФ». Общие выводы представлены в заключительной части Аналитической записки.

**АНАЛИЗ «ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ» ПРОЕКТА**

**1. Пояснительная записка** составлена в форме, не отвечающей на главный вопрос: зачем потребовалось унифицировать общие начала, присущие всем видам и формам кооперативов, в то время как в действующем законодательстве о каждом виде кооперации прописаны исчерпывающие нормы по созданию, деятельности и ликвидации именно данного типа кооперативов, а Гражданский кодекс (документ общего плана) исчерпывающе отвечает на большинство вопросов (частного характера).

Итак, зачем потребовался Кодекс?

«Трудно создавать новые разновидности кооперативов в отсутствие соответствующего законодательства о них», - сообщается в Пояснительной записке. Какие именно «разновидности» предполагается создавать, не говорится. Вместе с тем, в Пояснительной записке утверждается, что существовать будут только производственные и потребительские кооперативы. Отсюда понятно, что каждая новая «разновидность» кооперации должна быть вписана в одну из двух упомянутых категорий, а по отдельному виду кооперативов нужно принимать свой собственный Закон. Какая же «трудность» предполагается, и для чего в этой связи нужен кооперативный Кодекс – из Пояснительной записки неясно. «Назрело время», - туманно высказываются об этом авторы *Проекта*. Ещё более неясным представляется высказывание: «На основании предлагаемого Кодекса возможно создание различных кооперативов, в том числе и **комбинации кооперативных организаций**». Но создание различных кооперативов возможно и сегодня, а вот «комбинация кооперативных организаций» - словосочетание, требующее юридической расшифровки. То есть – неприменимое.

2. **Важнейший тезис:** в Пояснительной записке сообщается, что авторы принципиально не делят кооперативы на коммерческие и некоммерческие организации (эта позиция прослеживается затем везде в тексте *Проекта*).

**Это ставит ряд других принципиальных вопросов:** ведь если все кооперативы, в соответствии с **Проектом, становятся только «коммерческими», то исчезает цель, ради которой они создаются: удовлетворение нужд пайщиков.** Данная цель подменяется получением прибыли. Следует учитывать, что любая коммерческая структура стремится занизить прибыль (для минимизации налогов), поэтому пайщикам, по сути, не останется ничего. Обмен паевыми взносами (суть операций в некоммерческом потребительском кооперативе) в авторском *Проекте* обязательно переводится в форму продаж. **Такой подход приравнивает кооперацию в целом к работе ООО.**

Но, если предположить, что часть операций проходит именно как некоммерческая, как в этом случае быть в плане налогов?

Налоги платить нужно (это очевидно), но разделить «обмен паями» и коммерческие операции по балансам явно не удастся. Налоговая инспекция справедливо вменит штрафы на весь объём «неуплаты» (по НДС, налогу на прибыль и так далее), тем самым похоронив преимущества некоммерческого паевого обмена.

3. **Авторы указывают в «Пояснительной записке», что «кооператив оформляется как юр.лицо и несёт полную ответственность за свою хозяйственную деятельность».** Скорее всего, тут присутствует безграмотный юридический оборот, поскольку такой признак, как «ответственность за деятельность» присущ всем организационно-правовым формам (не только кооперативам), а юр.лицо оформляют все участники хозяйственной деятельности. Вероятно, имелась в виду «субсидиарная ответственность членов кооператива», как это сейчас прописано в законодательстве о потребительской кооперации. Причин, по которым «назрело время» для создания Кодекса, из данного авторского тезиса не вытекает: *Проект* лишь повторяет то, что сегодня прописано в законодательстве и детализировано для разных типов кооперативов.

4. Авторы пишут, что в предлагаемом ими *Проекте* содержится отсутствующее в нашем законодательстве общее и единое понятие кооперативов. Идёт ссылка на МКА о том, что кооператив представляет собой объединение прежде всего людей, а не капиталов, а целью является удовлетворение потребностей членов кооператива (а не извлечение прибыли). Между тем, **весь Проект построен на необходимости извлекать прибыль**, поставив её во главу угла: это подчёркивается постоянно (статьи с этими положениями разбираются отдельно). Формирование кооператива (производственного или потребительского), в соответствии с *Проектом* обязательно проходит фазу вхождения пайщиков деньгами либо имуществом – объединяя, тем самым, по формальному признаку именно капитал, а не людей.

**Таким образом, декларации в пояснительной записке радикально расходятся с текстом Проекта.**

5. **Неясностей в пояснительной записке много.** Например, тезис о том, что муниципальные и государственные органы власти могут «много сделать для кооперативов», выливается в **необходимость создания при органах власти «совещательных органов в области развития кооперации».** При этом утверждается, будто бюджетных затрат исполнение кодекса не потребует, то есть, в переводе на бытовой язык, материальное содержание упомянутых «органов» целиком ляжет на «подведомственных» кооператоров.

К компетенции указанных «органов», а точнее новообразований, *Проектом* отнесено «обеспечение развития кооперации (что имеется в виду, не указано: хороший и повод для отчётности

без реальных дел)», но главное – им, «органам при власти», отдана «координация деятельности кооперативов», то есть настоящее и будущее кооперации. Не кооперативам как таковым, а – «органам»! Такие совещательные «площадки» не будут, однако, иметь ни властных, ни бюджетных, ни вообще каких-либо иных полномочий, зато содержатся и работать станут «на добровольной общественной основе». То есть, как уже говорилось, **кооперацию принудят платить за то, что некие, не прописанные нигде в законодательстве структуры, ею же станут управлять.**

6. В пояснительной записке утверждается, будто **Проект потребует внесения изменений в Конституцию и ГК РФ: «в первую очередь, введения и закрепления в законодательном поле РФ понятия и сущности «кооперативная собственность» (NB).**

В главе 1 Проекта приводится данная новация (цитируется целиком с сохранением пунктуации): **«Кооперативная собственность – это система отношений, возникающих между субъектами экономических отношений по поводу формирования, владения, распоряжения и пользования им на праве совместной собственности имущественного комплекса кооператива и состоит из двух основных частей, основная, или неделимая часть. Эта часть не может быть разделена между членами кооператива. Делимая часть - паевой фонд. Эта часть может быть разделена, и любой участник, покидая кооператив, получит свой пай обратно вместе с поступившими процентами».** По сути, здесь декларируется, что кооперативная собственность – это **«система отношений между субъектами отношений» по владению имуществом, часть из которого описана в действующем законодательстве как общая совместная собственность, а другая – как общая долевая собственность.** Претензия на глобальную новацию в данном случае выглядит абсурдно, поскольку каждое упомянутое понятие прочно укоренилось в юридической практике и имеет точное определение. Возможно, кооперативная собственность имеет свою специфику, но уж точно – выраженную в иных категориях и, как минимум, без грамматических и стилистических ошибок.

7. **Проект, как утверждают авторы, «допускает создание не только традиционных союзов и ассоциаций, но и кооперативов последующих уровней».** Что такое традиционные союзы – остаётся гадать, но понять и придать грамотную форму всё-таки можно, а вот **создание «кооперативов последующих» уровней» – явление, выходящее за рамки юрисдикции.**

В заключение, авторы утверждают, что **Проект** не отменяет все ранее предоставленные государством и действовавшие стимулирующие преференции и льготы для всех видов кооперативной деятельности. **Это желание входит в прямое противоречие с понятием некоммерческой потребительской кооперации, которая утрачивает именно некоммерческий статус и начинает платить НДС и налог на прибыль, тем самым утрачивая преимущество в ценообразовании по отношению к другим структурам.**

В связи со всем вышесказанным, становится бессмысленной сама инициация **Проекта.**

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО «ПОЯНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКЕ»**

1. Пояснительная записка чётко обозначает получение прибыли в качестве цели кооперации.
2. Кооперация утрачивает некоммерческий статус.
3. Предполагается построение надстройки при органах власти, регулирующей деятельность кооперативных структур. Финансовое обеспечение надстройки будет обеспечивать кооперация.
4. Декларируется объединение имущества и капиталов, а не людей. Данные положения носят принципиальный характер и противоречат целям развития кооперации.

5. Попытка определить, что такое «кооперативная собственность» и внести это понятие в Конституцию выполнена с юридической точки зрения безграмотно.
6. В тексте содержатся неясные формулировки, не подлежащие смысловой и юридической оценке («кооперативы следующих уровней» и др).
7. Все задачи, поставленные в Проекте, уже имеют решение в виде действующих на практике норм законодательства.

**Резюме: текст «Пояснительной записки» не может быть принят за основу при разработке Кооперативного Кодекса РФ.**

## **ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

#### **Статья 1. Основные понятия.**

**«Кооперация - система организаций и предприятий кооперации и их объединений, действующих в соответствующих областях экономики и социальной сфере, созданных в целях удовлетворения экономических (материальных), социальных, культурных и других потребностей членов организаций и предприятий кооперации, является постоянно развивающейся, прогрессивной формой общественно полезной деятельности», «действующих в соответствующих областях экономики и социальной сфере»** - выделенное жирным шрифтом исключить: неясно, о чём речь, когда применяется термин «соответствующих», поскольку кооперативы могут действовать везде. Кроме того, прогрессивной общественно-полезной деятельностью является не только кооперация, но все сферы производства, а также образования, науки, культуры, сельского хозяйства, спорта, туризма и собаководства.

**«кооперативная организация - кооператив или кооперативное объединение»** - исключить термин как бессмысленный, используя впоследствии конкретные обозначения.

**«кооператив - добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц, созданное по территориальному признаку, на основе членства путем объединения его членами имущественных паевых взносов...»**. После слова **«территориальному»** добавить: «и производственному признакам». Кооператив может создаваться по отраслевому признаку (профиль деятельности) или в виде цепочки «поле – магазин», охватывая территорию нескольких субъектов РФ и не становясь Союзом кооперативов.

**«кооперативная собственность – это система отношений, возникающих между субъектами экономических отношений по поводу формирования, владения, распоряжения и пользования им на праве совместной собственности имущественного комплекса кооператива и состоит из двух основных частей, основная, или неделимая часть. Эта часть не может быть разделена между членами кооператива. Делимая часть - паевой фонд. Эта часть может быть разделена, и любой участник, покидая кооператив, получит свой пай обратно вместе с поступившими процентами»** - исключить весь абзац как неудачную формулировку. Часть, которая здесь называется «неделимой», описана в действующем законодательстве как общая совместная собственность, а та, которая «делимая» – как общая долевая собственность. Все вместе, эти нормы присутствуют в законодательстве о кооперации.

**«кооперативный участок ... может иметь обособленный статус»** - термин **обособленный статус** нужно уточнить, поскольку это предполагает либо создание юр.лица, либо нет, со всеми последствиями.

Весь абзац: **«ассоциированный член кооператива - гражданин или юридическое лицо, внесшие предусмотренный для таких членов уставом кооператива паевой взнос, имеющие право получать часть доходов кооператива соответственно внесенному паевому взносу, но не обязанные принимать участие в деятельности кооператива (пенсионеры по возрасту или состоянию здоровья, перешедшие на выборную должность вне кооператива, перешедшие на службу в рядах Вооруженных Сил, и других случаях, предусмотренных уставом кооператива)»** - исключить: или пайщик есть, или его нет. Далее в *Проекте* указывается, что участие в хозяйственной деятельности кооператива может осуществляться пайщиком в виде приобретения продукции кооператива. Это делает абсурдным положение некоего «ассоциированного члена», который даже купить продукцию не считает возможным. Если же такое лицо дало заём кооперативу, то именно в качестве займодавца оно и выступает.

**«уполномоченный кооператива - пайщик, избранный на собрании пайщиков кооперативного участка и наделенный полномочиями решать вопросы на общем собрании уполномоченных кооператива»** - выделенный текст изменить на: «...наделённый полномочиями голосовать по всем вопросам на общем собрании или на собрании уполномоченных кооперативных участков» Нужна регламентация деятельности участков, в качестве отдельных пунктов статьи 11 *Проекта*. Текст абзаца: **«Он является связующим звеном между кооперативом и пайщиками, организует деятельность потребительского общества на кооперативном участке»** - исключить.

**«представители кооператива в союзах - пайщики, избранные на общем собрании кооператива(если иное не предусмотрено уставами кооперативов и их союзов) для участия в работе общих собраний представителей союзов и иных объединений кооперативов, включая саморегулируемые, в которые входит данный кооператив»** - выделенный текст исключить. Основания: 1. вопросы вступления в союзы отнесены к ведению общих собраний кооперативов, значит и представителей в союзы направляет общее собрание пайщиков. 2. Помимо союзов, создаваемых исключительно с целью коллективной самозащиты, обучения кадров и координации производства-сбыта продукции, саморегулируемые организации кооперативам не нужны в принципе. Ревизионные союзы – другое дело, они помогают аудиту, но это помощь, а не регламентация деятельности, как в СРО. Поэтому всяческие упоминания про СРО из *Проекта* следует исключить.

**«Паевой фонд - совокупность паевых целевых и дополнительных взносов членов кооператива.»** - сохранить. Далее текст вместо приведённого в *Проекте*: «Паевой фонд учитывается в имущественной и денежной форме».

**«пай – определение исключить, заменив словами: «пай – доля члена кооператива в доходах и имуществе кооператива, состоящая из обязательного паевого взноса и приращенной доли, распределённой в соответствии с личным вкладом пайщика в результат хозяйственной деятельности кооператива.»**

**«участие в хозяйственной деятельности кооператива»** - изложить в редакции: «участие в создании и реализации продукции кооператива, поставка сырья и продукции в кооператив, приобретение товаров в кооперативе, пользование услугами кооператива или иное участие в хозяйственных операциях в качестве производителя, потребителя или поставщика товаров и услуг кооператива».

**«приращенный пай - часть пая члена кооператива, сформированная за счет кооперативных выплат и возвращаемая члену кооператива (погашаемая) по истечении периода времени, определенного уставом кооператива» - исключить.** Что такое «погашение» – неясно (взаимозачёт? Изъятие – но по каким основаниям?). Почему часть, приращенная к паю, должна по истечении времени «возвращаться»? – неясно, поскольку никто её никому до этого не отдавал. Подобная терминологическая и понятийная невнятица не позволяет использовать понятие вообще. Помимо прочего, начисления на пай, предусмотренные в статье 23 *Проекта* (см. **Статья 23. Приращенные пай, порядок их образования, использования и погашения.**

23.1. Приращенные пай создаются в кооперативах в случаях, предусмотренных законами об отдельных видах кооперативов.

23.2. Средства, зачисленные в приращенные пай, используются по решению общего собрания членов кооператива на:

- создание и пополнение фондов кооператива (за исключением неделимого и резервного фондов);
- погашение ранее сформированных приращенных паев и за счет приращенного пая могут покрываться убытки кооператива путем уменьшения размеров приращенного пая.» - данные невнятные формулировки вносят дополнительные понятийные противоречия, абсолютно неразрешимые в рамках *Проекта*. Например, в каких именно случаях и в каких видах кооператива применяются «приращенные пай» и куда потом деваются?

**Вместо данного терминологического и смыслового хаоса предлагается данный пункт исключить, как затем и всю статью 23.**

#### **ПРЕДЛАГАЕТСЯ ВНЕСТИ НОВЫЙ ТЕРМИН: «ОБМЕН ПАЯМИ»**

**«обмен паями** – процедура внесения пайщиком имущества, получившего в кооперативе оценку в денежном выражении, либо финансовых средств на свой пай, и возврат этого имущества либо финансовых средств со стороны кооператива с использованием паевого фонда, пополняемого за счёт средств иных пайщиков. Обмен паями (возврат внесённого пая в иной форме) не является актом продажи товара и не становится объектом налогообложения».

#### **ПРЕДЛАГАЕТСЯ ВВЕСТИ НОВЫЙ ТЕРМИН: «НЕКОММЕРЧЕСКИЙ КООПЕРАТИВ»**

**«некоммерческий кооператив** – вид производственного или потребительского кооператива, предполагающий удовлетворение потребностей пайщиков путём обмена паями, без получения кооперативом прибыли». В соответствующие статьи Налогового Кодекса внести положение о том, что обмен паями не является объектом налогообложения.

**«субсидиарная ответственность членов кооператива - дополнительная** ответственность, которую несут члены кооператива **и/или их наследники** по долгам кооператива в случае отсутствия у него возможности удовлетворить требования кредиторов **за счет складочного капитала**

**кооператива. Размер и порядок субсидиарной ответственности устанавливаются законом и уставом кооператива» - выделенное жирным шрифтом исключить.** Субсидиарная ответственность не подпадает под определение «дополнительной», поэтому данный термин и всё с ним связанное следует исключить. Кодекс – закон конституционный, здесь нельзя указывать, что субсидиарная ответственность устанавливается «законами» (Кодекс и есть закон). Понятие субсидиарной ответственности исчерпывающе прописано в действующем законодательстве - см. ГК РФ статья 123.3 пункт 2 – потребительские кооперативы, ГК РФ статья 106.1 пункт 2 – производственные кооперативы, поэтому внесение путаницы и невнятной терминологии недопустимо.

**неделимый фонд** - часть имущества кооператива, формируемая за счет паевых взносов членов кооператива и ассоциированных членов кооператива или за счет средств кооператива, которая не подлежит возврату члену кооператива и не выдается ему при выходе из кооператива, но остаётся его долей и начислениями на неё пожизненно и передаётся наследникам, по завещанию пайщика и/или по закону. **Неделимый фонд образуется в размере и порядке, установленных уставом кооператива, и используется для развития кооператива и покрытия его убытков»** - выделенное жирным шрифтом исключить. Формулировка «для покрытия его убытков» явно будет провоцировать кредиторов, налоговые и судебные органы «расташить» неделимый фонд, который как раз и задуман для того, чтобы подобного не происходило. Ассоциированных членов в кооперации быть не должно (см. термин и обоснование). Текст данного абзаца заменить на: «**неделимый фонд** - часть имущества кооператива, формируемая за счет паевых взносов членов кооператива, не подлежащая распределению среди пайщиков и служащая для осуществления хозяйственной деятельности кооператива».

**«организации потребительской кооперации - потребительские кооперативы, союзы потребительских обществ (кооперативов), а также учреждения, хозяйственные общества и иные юридические лица, единственными учредителями которых являются потребительские общества или их союзы»** - заменить на: «Система потребительской кооперации – совокупность потребительских кооперативов, созданных ими хозяйствующих обществ, их союзов». Термин «Потребительские общества» – исключить, так как нигде более «потребительское общество» в Проекте не встречается. Далее в тексте эта система ПК должна появиться как работающий термин, в противном случае необходимости в нём нет, и весь абзац можно исключить.

**районные, окружные, областные, краевые, республиканские, территориальные, центральные союзы кооперативов (далее также - союзы)** - добровольные объединения кооперативов на основании решений общих собраний кооперативов», дополнить текстом: «создаваемые для осуществления функций хозяйственной координации и правовой защиты организаций, входящих в систему кооперации, и не имеющие иных властных полномочий, помимо зафиксированных в уставах таких союзов». Тем самым пресекается волонтаризм вышестоящих уровней, который может быть закреплён законодательно в каких-либо иных нормативных правовых актах.

В этой же связи, текст: **«Решения органов управления союза по вопросам, определенным в уставе данного союза, обязательны как для являющихся его членами кооперативов, так и для соответствующих районных союзов кооперативов»** - ИСКЛЮЧИТЬ ИЗ ВСЕХ ПУНКТОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЙ, связанных со структурообразованием системы союзов кооперации. См, например, формулировку *Проекта*: «Решения органов управления союза (данная формулировка взята из закона о потребкооперации, ст.34: она, по мнению авторов *Проекта*, наиболее соответствует общим положениям о союзах) по вопросам, определенным в уставе данного союза, **обязательны как для являющихся его членами кооперативов, так и для соответствующих районных союзов кооперативов»**.

Тексты (после введения предложений предыдущего абзаца), касающиеся понятий «**центральный союз кооперативов России**», «**система центрального союза**» - исключить, как излишнюю регламентацию и ненужный понятийный аппарат.

Понятие «**Наблюдатель**» - исключить. Неясен статус *наблюдателя* и его полномочия, а также кем он поставлен, чтобы «наблюдать» за советом союза кооперативов и кому об этом докладывать, – и что делать тем, кому доложили, с полученной информацией. Скорее всего, речь идёт о присылаемых со стороны союза кооперативов «кризисных управляющих», которые станут блокировать имущественно-финансовую деятельность кооперативов (см. главу 8 *Проекта*).

Исключить следующие тексты:

«**Саморегулируемые организации кооперативов** - Союзы (ассоциации) кооперативов, некоммерческие партнерства, иные объединения кооперативов наделённые функциями саморегулируемой организации кооперативов, для осуществления контроля за деятельностью кооперативов, своих членов, а также в целях представления и защиты интересов своих членов в случаях когда в данное объединение кооперативов входит не менее 25 кооперативов.

**Центральный Союз Саморегулируемых Организаций Кооперативов** – организация созданная Союдами (ассоциациями) кооперативов, некоммерческими партнерствами, и иными объединениями кооперативов принявшими на себя функции саморегулируемых организаций кооперативов.».

Из приведённых текстов *Проекта* получается, что кооперативы, помимо своей структуры союзов, должны организовывать СРО и вступать в них в обязательном порядке. Такое дублирование функций контроля – излишне.

«**Кооператив с государственной (муниципальной) поддержкой** – особый статус кооперативной организации, добровольно приобретаемый её при принятии на себя дополнительных обязательств, определяемых настоящим Кодексом, законодательными актами субъектов Федерации и муниципальных образований, на основании которого органы государственной и муниципальной власти, государственные компании и корпорации могут принимать участие в деятельности таких кооперативных организаций, предоставлять им свои гарантии и прочие формы поддержки, отвечать по их обязательствам» - исключить весь абзац.

Власть не имеет права отвечать по обязательствам коммерческих (и некоммерческих) структур. Гарантии бюджета выдаются под проекты, а не под деятельность. И «добровольное принятие кооперативом обязательств» отнюдь не влечёт обязанности власти «принимать участие в деятельности(?) кооперативов». Подобные упражнения в словоблудии у авторов *Проекта* напоминают клоунаду в цирке, поскольку, в рамках предложения, все кооперативы примут на себя обязательства, приобретут (как, непонятно – об этом авторы молчат) «особый статус» и наперебой потребуют от властей участия в своей деятельности, толкая друг друга локтями. Зрителям, конечно же, будет смешно. Экспертам грустно.

Тексты двух следующих статей изложить в редакции:

## **Статья 2. Законодательство о кооперативах**

Кооперативы действуют на основе Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Кодекса, **Налогового Кодекса**, законов о кооперативах, отдельных их видах, иных федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, а также иных нормативно-правовых актов.

## **Статья 3. Сфера действия настоящего Кодекса**

3.1. Настоящий Кодекс определяет основные принципы и правовые нормы для обеспечения деятельности кооперативов.

3.2. Положения Настоящего Кодекса распространяется на отношения, возникающие при образовании, деятельности и прекращении деятельности кооперативов и их объединений.

#### **Статья 4. Основная цель и принципы создания и деятельности кооператива**

«4.1. Удовлетворение потребностей **членов кооператива** и населения в продовольствии, товарах народного потребления, жилище, продукции производственно-технического назначения, работах и услугах с высокими потребительскими свойствами, развитие трудовой и социальной активности членов кооператива, рост их материального благосостояния, культурного уровня и профессионального мастерства.» - вставить слова, выделенные жирным шрифтом.

Текст: «**Для решения этих задач в системе кооперации:**

развивается производство и повышается его эффективность, обеспечиваются улучшение качества продукции, выполняемых работ и предоставляемых услуг, рост производительности труда, максимально вовлекаются в хозяйственный оборот местные сырье и материалы, разрабатываются и внедряются безотходные и ресурсосберегающие технологии» - исключить как пустые декларации. Это Кодекс, а не набор лозунгов.

4.2. Принципами создания и деятельности кооператива являются:

- добровольность объединения на основе членства граждан и (или) юридических лиц в кооператив, свобода выхода из кооператива;
- демократичности управления кооперативом (один пайщик - один голос, обязательная подотчетность общему собранию кооператива других органов управления, органов контроля, свободное участие пайщика в выборных органах кооператива);
- взаимопомощи и обеспечения пайщикам, участвующим в хозяйственной или иной деятельности кооператива, экономической выгоды;
- совместное владение, управление и распоряжение кооперативной собственностью;
- совместное и равноправное с другими формами организации предприятий в формировании и реализации программ государственного, регионального и отраслевого развития;
- **реализация и использование свойственных кооперативам возможностей для экономического и социального развития страны, в частности для обеспечения товаропроизводителям (сельскохозяйственным, промышленным) необходимых условий для реализации произведённой продукции;**
- создания рабочих мест и возможностей коренным малочисленным народам Российской Федерации для занятий традиционными видами деятельности и ремеслами;
- создание новых рабочих мест, в том числе для инвалидов, женщин, молодежи, студентов, пенсионеров **и всего населения Российской Федерации.»**

- выделенное жирным шрифтом исключить. «Свойственные кооперативам возможности» терминологически напоминают «физиологические особенности» - перечислять, какие именно, в Кодексе глупо. Что касается «всего населения страны». то любой закон об этом и толкует, но рамки всё-таки должны быть сужены до конкретной сферы.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 1.**

1. Главные из Основных понятий, предлагаемые в *Проекте* (кооператив; пай; приращенный пай; субсидиарная ответственность; уполномоченный кооперативного участка, неделимый фонд, система кооперации: союзы и др.) приводятся с недопустимыми смысловыми ошибками. Каждая из таких ошибок несёт сбой понятийного аппарата в целом. Предлагаемые поправки могут отчасти

- снять противоречия юридического характера, но имеющиеся в Проекте концептуальные установки, направленные якобы на упорядочение терминологии, носят настолько существенный характер, что требуют создания нового документа.
2. Отчётливо просматривается желание авторов *Проекта* поставить кооперацию под контроль «старших товарищей». Появление неких «наблюдателей без статуса»; создание системы Союзов кооперативов с обязательностью исполнения решений таких Союзов для нижестоящих звеньев (то есть вступивших в союз кооперативов) – признаки единого стремления, отражённого также в Пояснительной записке, где прописаны (со ссылкой на ст.38 *Проекта*) «совещательные советы» при органах власти, которые станут за деньги кооперативов координировать их, кооперативов, деятельность.
  3. Создание подобия СРО, в дополнение к Союзам кооперативов, должно вводить для кооперативной деятельности ещё один тип регламентации. Поскольку в строительной сфере наблюдается отчётливая тенденция к включению в состав строительных СРО только крупных фирм, постольку данный подход, неминуемо впоследствии для кооперативной среды, приведёт к легализованному способу удушения всевозможных существующих СПоКов и других малых форм хозяйствования.
  4. У авторов *Проекта*, вопреки заявленному в Пояснительной записке положению, отсутствует смысловое и понятийное разграничение кооперативов на производственные и потребительские. Формально они отнесены к разным категориям и в следующих главах рассматриваются по отдельности, но в данной основополагающей главе различий между этими двумя принципиально разными категориями не приводится (распределение дохода по труду или по имущественному вкладу, например).
  5. Настораживает попытка придания некоторым кооперативам статуса «С муниципальной (государственной) поддержкой». Эта новация способна разграничить два вида кооперативов: с поддержкой и без неё, причём к первой форме тотчас примкнёт аппарат власти в качестве держателей паевых фондов. Понятно, для каких целей вводится данный пункт – превращающий кооперативы в первый и второй сорт в зависимости от близости к властям.
  6. **Самым главным минусом остаётся исключение из Кодекса некоммерческой кооперации как категории.** В этой связи, предлагается ввести два новых понятия: ОБМЕН ПАЯМИ и НЕКОММЕРЧЕСКИЙ КООПЕРАТИВ. Если этого сделано не будет, кооперативная конструкция превращается в обычную коммерческую систему. Действовать такая система будет, по Проекту, под присмотром «наблюдателей», с обязательным вхождением кооперативов в некие СРО, а также вынужденным подчинением каждого кооператива не решениям своего общего собрания, а распоряжением вышестоящих Союзов (вход в которые открыт, а выход затруднён – см. соответствующие разделы *Проекта*).

*Резюме: взятые вместе, данные положения свидетельствуют, что глава №1 Проекта не может быть принята за основу при создании кооперативного Кодекса РФ. Такой Кодекс требуется писать заново, используя иной понятийный аппарат.*

## **ГЛАВА 2. ВИДЫ КООПЕРАТИВОВ**

### **ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

#### **Статья 5. Общие положения**

«5.1. В Российской Федерации действуют производственные, потребительские **и иные не противоречащие законодательству Российской Федерации** кооперативы в соответствии с целью и на основе принципов, которые предусмотрены статьей 4 настоящего Кодекса» - исключить

выделенный текст, поскольку в Пояснительной записке и в тексте Проектов речь идёт только о производственной и потребительской кооперации. «Иных» видов не предусмотрено принципиально. **«5.2. Правовое положение кооперативов регулируется настоящим Кодексом»** - ранее говорилось, что ещё и Конституцией, иными кодексами и законами РФ и субъектов РФ. Авторы об этом забыли. Цитируем для памяти: **«Статья 2. Законодательство о кооперативах.** Кооперативы действуют на основе Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, настоящего Кодекса, **Налогового Кодекса**, законов о кооперативах, отдельных их видах, иных федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, а также иных нормативно-правовых актов.»

### **Статья 6. Производственный кооператив**

«6.1. Производственным кооперативом признается добровольное объединение граждан и/или юридических лиц на основе членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами имущественных паевых взносов, в целях удовлетворения материальных, социальных и других потребностей членов кооператива.». Ранее в тексте утверждалось, что кооперация удовлетворяет также нужды населения (см. 4.1).

**«6.2. Производственные кооперативы действуют в сельском хозяйстве, промышленности, строительстве и иных отраслях экономики.»** - исключить как бессмыслицу: «действуют везде».

*«ИЛИ: Производственные кооперативы осуществляют производство товаров, продукции, работ, а также предоставление платных услуг предприятиям, организациям, учреждениям и гражданам.*

*Они создаются и действуют для производства, заготовки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, изделий производственно - технического назначения, изготовления товаров народного потребления, сбора и переработки вторичного сырья и деловых отходов производства, ремонта и обслуживания техники, производственного, дорожного и жилищно - гражданского строительства, розничной торговли и общественного питания, бытового обслуживания, организации культурного досуга, медицинской помощи, оказания правовых, транспортно - экспедиционных, научно - исследовательских, проектных, конструкторских, внедренческих, спортивно - оздоровительных и других услуг, а также в сферах рыболовства, рыбоводства и производства рыбной продукции, заготовки древесины, добычи полезных ископаемых, других природных ресурсов и в иных областях хозяйственной деятельности.*

*Деятельность таких кооперативов основывается на личном трудовом участии их членов.*

*При общеобразовательной школе, профессионально - техническом училище, среднем специальном учебном заведении, учебно-производственных, внешкольных учреждениях, учебных цехах и участках базовых предприятий, организаций и хозяйств могут создаваться производственные ученические кооперативы. Особенности организации и деятельности производственных ученических кооперативов, а также предоставление им льгот и преимуществ определяются законодательством Российской Федерации»* **«Эта формулировка из закона СССР о кооперации, может так и вставить» = запись авторов текста.**

Комментарий: в данном, выделенном курсивом, пункте речь идёт о платных услугах населению, а не удовлетворении потребностей пайщиков. Поэтому «вставить» не получится. Кроме того, некоммерческая кооперация должна присутствовать как категория, а её здесь не просматривается. Производственные ученические кооперативы – вещь хорошая. Но целиком противоречит статье о запрете детского труда. И так далее. В поданном виде пункт не применим.

### **Статья 7. Потребительский кооператив**

«7.1. Потребительским кооперативом признается добровольное объединение граждан и (или) юридических лиц, созданное, **как правило**, по территориальному и профессиональному признакам, на основе членства путем объединения его членами имущественных паевых взносов для торговой, заготовительной, производственной и иной деятельности в целях удовлетворения материальных и иных потребностей его членов.» - жирный шрифт исключить, поскольку **других** правил не прописано. Слова: **«могут создаваться по территориальному и профессиональному признакам.»** - противоречит понятию «Кооператив», данному в главе 1, где указан только территориальный признак.

Кроме того, законы о «соответствующих видах потребительских кооперативов», на которые идёт отсылка, предполагают особую сферу: сельскохозяйственную кооперацию, она требует особо бережного правового оформления. Это целый пласт понятий, связанных с продовольственной безопасностью страны. В *Проекте* сельскохозяйственная кооперация упомянута вскользь один раз, в перечне прочих, хотя её значимость предполагает как минимум выделение отдельной главы по данному вопросу.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 2.**

В предлагаемых статьях 6 и 7 размыта граница между производственной и потребительской формами кооперации: одна может по определению подменять другую. Внесение пая деньгами и/или имуществом, а не трудом, не позволяет говорить об объединении людей, а не капиталов (что декларировалось как главный тезис проекта).

В главе 2 отсутствует принцип распределения дохода производственного кооператива по трудовому вкладу участников – что является важнейшим отличительным признаком кооперативов данного вида.

*Резюме: глава 2 без существенной доработки принципиальных положений не может быть взята за основу при составлении Кодекса.*

## **ГЛАВА 3. СОЗДАНИЕ, РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ КООПЕРАТИВОВ** **ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 8. Создание кооперативов**

«8.1. Кооператив создается исключительно по решению его учредителей. Число учредителей кооператива (членов кооператива после его создания) не может быть менее пяти граждан. В случае, когда кооператив учреждается юридическими лицами, их минимальное число не может быть менее трех. **Учредителями кооператива могут быть граждане и юридические лица, крестьянские (фермерские) хозяйства Российской Федерации, иностранные граждане и юридические лица, а также лица без гражданства.**» - выделенное жирным шрифтом исключить, поскольку все кооперативы на Дальнем Востоке могут стать китайскими, а в европейской части – немецкими или турецкими. Вообще, стремление дать иностранцам равные с российскими гражданами права прослеживается в Проекте вполне отчётливо (см., например, ст. 35.3. Производственные и потребительские кооперативы вправе объединяться для совместной деятельности с соответствующими иностранными кооперативами» и ст. 38.1, где органы власти «содействуют развитию международных контактов кооперативов». В этом, если брать в совокупности, заложена подоплёка объединения российских кооперативных структур, возможно, с китайскими, на условиях, когда потом иностранцев (кооператоров, наряду с россиянами) с нашей земли не выгнать.

Базу для вхождения иностранцев в кооператив создаёт именно данная статья 8 *Проекта*, благодаря которой иностранцы могут пользоваться преференциями, принятыми для российской кооперации.

### **Статья 10. Устав кооператива.**

10.2. В уставе кооператива должно содержаться полное и сокращенное наименование кооператива (для производственных кооперативов - фирменное наименование) на русском языке, соответствующее виду его деятельности. В уставе кооператива может быть предусмотрено также наименование кооператива (полное и сокращенное) на языке народа Российской Федерации и иностранном языке. В наименовании кооператива должны содержаться слова "кооператив", или "артель", или "потребительское общество", или "потребительский союз". Кооператив, наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования и вправе требовать от любого лица прекращения неправомерного его использования и возмещения причиненных вследствие этого убытков.

**«В уставе кооператива может быть предусмотрено также наименование кооператива (полное и сокращенное) на языке народа Российской Федерации и иностранном языке»** - выделенное исключить. Никаких иных официальных языков, кроме русского, в законодательстве РФ не содержится. Английский язык общепринят для дублирования с целью унифицировать общение. Термин «иностранный язык» предполагает какой угодно ещё, в том числе китайский.

**«В наименовании кооператива должны содержаться слова "кооператив", или "артель", или "потребительское общество", или "потребительский союз"»** - выделенное исключить.

Потребительское общество – термин более не употребляется и в *Проекте* почти не звучит; потребительский союз – *новояз* авторов *Проекта*, поскольку Союз может существовать не в форме кооператива.

10.3. В уставе кооператива должны содержаться также следующие сведения:

место нахождения кооператива;

- **размеры паевых и вступительных взносов членов кооператива; состав паевых взносов и порядок их внесения членами кооператива, ответственность за нарушение обязательств по внесению указанных взносов;**
- порядок **распределения прибыли и убытков кооператива**; размер и условия субсидиарной ответственности членов кооператива по его долгам;
- **размеры** и порядок образования неделимых фондов, если они предусмотрены;
- **размеры** и порядок образования иных фондов кооператива;
- состав и компетенция органов управления кооперативом, порядок принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются квалифицированным большинством голосов;
- права и обязанности членов кооператива и ассоциированных членов кооператива;
- характер и порядок трудового и (или) иного участия членов кооператива в деятельности кооператива, их ответственность за нарушение обязательств по личному трудовому и (или) иному участию;
- порядок вступления в кооператив новых членов; порядок выхода из кооператива;
- основания и порядок исключения из членов кооператива;
- порядок осуществления денежных выплат или выдачи соответствующей части имущества лицу, прекратившему членство в кооперативе;
- порядок образования имущества кооператива;
- порядок ведения документации кооператива;
- **перечень филиалов и представительств кооператива, места их нахождения;**
- порядок реорганизации и ликвидации кооператива.

**В уставе кооператива: «размеры паевых и вступительных взносов членов кооператива»** - исключить. Данная норма – прерогатива общего собрания, а менять устав каждый раз в связи с изменением размеров взноса мог посоветовать только противник кооперации.

«Порядок распределения **прибыли** и убытков кооператива» - слово «прибыли» следует заменить на «дохода», поскольку у некоммерческих кооперативов прибыли нет, и налог на неё не платится.

**Вопрос ставится принципиально: авторы проекта всё время склоняют кооперативную сферу к получению прибыли, а не удовлетворению нужд пайщиков.**

Отдельный важнейший вопрос – фиксация в Уставе размеров фондов кооператива: **размеры** и порядок образования неделимых фондов, если они предусмотрены; **размеры** и порядок образования иных фондов кооператива - выделенное исключить. Если прописанные нормы **Проекта** провести в устав кооператива, то размеры фондов (в том числе неделимого, который подвижен в объёмах в каждодневном режиме), станут фиксированными, и менять их можно будет лишь после внесения изменений в устав. Это затормозит деятельность кооператива навсегда. Не понимать такие вещи авторы **Проекта** не могут, следовательно, пытаются **создать умышленные препятствия для деятельности кооперативной сферы.**

**«Перечень филиалов и представительств кооператива, места их нахождения»** - исключить. В начале деятельности кооператива филиалов у него нет, а потом придётся менять устав при появлении каждого филиала/представительства – то есть собирать внеочередное общее собрание и проходить процедуру внесения изменений в устав. Это малореально при большом числе пайщиков. Не понимать такие вещи авторы **Проекта** не могут, следовательно, пытаются **создать умышленные препятствия для деятельности кооперативной сферы.**

**Статья 11. «Филиалы, представительства и участки кооператива».** Участкам следует посвятить отдельную статью **Проекта**, точно прописав органы управления участка, отношения между Советом, Правлением кооператива и руководством участка, а также финансовое и функциональное взаимодействие Центрального офиса и участка.

Исключить из текста выделенные слова: «1. Кооператив вправе иметь **вне места его нахождения** кооперативные участки, филиалы, представительства и иные обособленные подразделения, образуемые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.». Кооператив может образовываться не только по территориальному признаку, поэтому какое «место его нахождения» имеется в виду, неясно (наверное, офис, а не производственные площадки, которых бывает много).

### **Статья 12. Государственная регистрация кооператива**

12.4.»Изменение числа членов кооператива или ассоциированных членов кооператива, а также изменение размера паевого фонда кооператива **не являются основанием для внесения изменения в устав кооператива.**» - но в статье 10 **Проекта** говорится, что размер паевого фонда фиксируется в Уставе. Значит, изменения обязаны привести к внесению изменений в Устав, иного не дано. Противоречия статей **Проекта** друг другу в этом важнейшем организационном элементе очевидно. Следует убрать данное положение из статьи 10 (см. замечания к п. 10.3).

### **Статья 13. Реорганизация кооператива**

«13.5. Кооператив **по единогласному решению его членов** может преобразоваться в хозяйственное товарищество или общество. Производственный кооператив может преобразоваться в потребительский кооператив, а потребительский кооператив может преобразоваться в производственный кооператив.» - выделенное заменить на: «по решению его членов, принятому на

общем собрании квалифицированным большинством 2/3 голосов». В противном случае пункт означает, что решение о реорганизации не будет принято никогда. Судя по формулировке, это и является целью авторов проекта.

#### **Статья 14. Порядок, условия и процедура ликвидации кооператива**

«14.1. Ликвидация кооператива влечет за собой прекращение его деятельности без перехода прав и обязанностей кооператива в порядке правопреемства к другим лицам.» Необходимо дополнить пункт положениями о неделимом фонде и прочих активах кооператива, и дать отсылочные нормы на иные статьи *Проекта*.

«14.2. Порядок, условия и процедуры ликвидации кооперативов регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Кодексом, законами об кооперативах, отдельных их видах, иными федеральными законами» - далее исключить текст: **«законов субъектов Российской Федерации, а также иных нормативно-правовых актов»** как неправомочный.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 3.**

1. Создание кооператива предусматривает возможность участия в нём иностранных граждан и лиц без гражданства, что позволит тем использовать преимущества кооперации для зарубежных граждан (и юр.лиц).
2. Устав кооператива содержит в своём составе размеры фондов, в том числе неделимого, которые могут меняться ежедневно – и, соответственно, потребуют изменений в Устав. Невозможность деятельности кооператива в таких условиях просматривается однозначно.
3. Устав кооператива на старте должен иметь перечень филиалов, а с открытием каждого следующего нужно будет вносить изменения в устав, собирая общее собрание – что мало реально на практике. Такой подход затрудняет для кооператива расширение деятельности.
4. Кооперативам предписано иметь прибыль (то есть их коммерциализация предусмотрена Проектом). В таких условиях преимущества некоммерческих кооперативов сводятся на нет.
5. Реорганизация кооператива происходит по единогласному решению пайщиков, то есть – никогда.
6. Неясно, что происходит с неделимым фондом и прочими активами кооператива при ликвидации. В последующих главах этому, возможно, даётся пояснение, но *Проект* обязан содержать отсылочные нормы по данному поводу (их нет).

***Резюме: глава 3 даёт иностранным гражданам право на участие в кооперации, а деятельность самих кооперативов фактически блокирует – путём необходимости частого внесения изменений в устав (размеры фондов, количество филиалов). Совокупность этих условий уже на старте означает паралич кооперации. Кроме того, некоммерческая кооперация исключается как категория, что сводит на нет её преимущества.***

***Для создания Кодекса нормы главы 3 Проекта неприемлемы.***

#### **Глава 4. ЧЛЕНСТВО В КООПЕРАТИВЕ**

##### **ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

#### **Статья 15. Члены кооператива**

15.1. Членами кооператива могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста шестнадцати лет, юридические лица, крестьянские (фермерские) хозяйства, признающие устав кооператива, внесшие в предусмотренном уставом кооператива порядке и в предусмотренные

уставом кооператива сроки вступительный и паевой взносы и принимающие участие в деятельности кооператива. **«Иностранцы граждане и лица без гражданства могут быть членами кооператива наравне с гражданами Российской Федерации.»** - исключить. Всевозможные «китайцы» не должны быть учредителями кооперации в России.. Желание сделать их членами российских кооперативов в Проекте просматривается всё отчетливее и повторяется с назойливостью, отражающую выраженную позицию. Складывается ощущение, будто иностранцы являются заказчиками *Проекта*: с одной стороны, в нём много откровенно замутнённых позиций, затрудняющих и даже блокирующих деятельность кооперации (например, фиксация в уставе кооператива объёма его фондов, см. главу 3), с другой – предусмотрено иностранное членство в рядах кооперации, с условием, что государство может придать (некоторым) кооперативам «особый статус». Например, тем из них, где китайцы дадут взятку главе района или губернии, обеспечив себе особое положение под крылом власти.

**«15.6. Члену кооператива выдается членская книжка (допустима электронная форма), в которой указываются: дата приема в члены кооператива; размер паевого взноса и даты его внесения; количество и размеры дополнительных взносов; размер приращенного пая и даты соответствующих начислений; размеры выплат стоимости паев и даты этих выплат; дата прекращения членства в кооперативе»** - исключить. Это дело самого кооператива, а не Кодекса.

## **Статья 16. Права и обязанности членов кооператива, прекращение членства в кооперативе**

### **16.1 Права и обязанности членов кооператива**

Член кооператива имеет право:

- «в производственном кооперативе - **принимать личное трудовое и иное участие в деятельности кооператива**, в потребительском кооперативе - участвовать в хозяйственной и иной деятельности кооператива. Члены кооператива, принимающие личное трудовое участие в деятельности кооператива, имеют право получать **плату за свой труд** в денежной и (или) натуральной формах» - участие в работе является обязанностью, а не правом члена производственного кооператива. Плата за труд предполагает в потребительском кооперативе в том числе начисление на пай, либо для работника – оплату по договору. В данном подпункте всё смешано – его требуется существенно переформулировать и конкретизировать.

**Статья 17. Ассоциированное членство в кооперативе** – всю раздел исключить. Или членство есть, или его нет, в том числе можно покупать продукцию кооператива и тем самым участвовать в его деятельности (быть членом). Остальное от Лукавого.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 4.**

1. Иностранцев приглашают стать членами российских кооперативов. Это означает, в том числе – учредителями таких кооперативов.

2. Перепутаны основные права и обязанность (на трудовое участие) для производственного кооператива.

*Резюме: нормы главы 4 могут быть сведены к трём пунктам и в таком сжатом виде представлены в проекте Кодекса, при условии исключения участия иностранцев в российской кооперации.*

## **Глава 5. ИМУЩЕСТВО КООПЕРАТИВА, КООПЕРАТИВНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ**

## **Статья 18. Кооперативная собственность**

«18.1. **Комплекс прав кооператива** и его членов (пайщиков) по поводу владения, использования и распоряжения его имуществом, разделяемым, на основании совместного решения всех участников (пайщиков) кооператива (решения высшего органа кооператива), на совместную собственность и собственность кооператива:

- совместная собственность членов (пайщиков) **размещается** в фондах кооператива (за исключением неделимого и резервного);
- **имущество кооператива размещается в неделимом фонде, на имущество кооператива** сформированное за счет паевых и иных взносов, не могут быть обращены взыскания по обязательствам участников (пайщиков) кооператива;
- любая кооперативная собственность не распределяется по долям (вкладам) между пайщиками и работающими по трудовому договору (контракту) в кооперации гражданами»

- весь пункт 18.1 исключить как юридически ничтожный. Требуется чёткое определение так называемой кооперативной собственности (его здесь нет и не предполагается), чёткое определение неделимого фонда (его здесь нет) и порядок его формирования и использования. Если под «кооперативной собственностью» понимаются только активы неделимого фонда, то при чём здесь определение из главы 1, безграмотное по форме и совершенно иное по сути – поскольку охватывает все фонды кооператива, а не только неделимый? Напоминаем для справки текст **Проекта**: «**кооперативная собственность** – это система отношений, возникающих между субъектами экономических отношений по поводу формирования, владения, распоряжения и пользования им на праве совместной собственности имущественного комплекса кооператива и состоит из двух основных частей, основная, или неделимая часть. Эта часть не может быть разделена между членами кооператива. Делимая часть - паевой фонд. Эта часть может быть разделена, и любой участник, покидая кооператив, получит свой пай обратно вместе с поступившими процентами». То есть статья 18 противоречит статье 1 в самом фундаментальном понятии – собственности.

Особенно «интересен» с точки зрения кооперативного права пассаж из третьего дефиса 18.1: «любая кооперативная собственность не распределяется по долям (вкладам) между пайщиками и работающими по трудовому договору (контракту) в кооперации гражданами». Попытки выискать здесь смысл не приводят к результату: кооперативная собственность, выраженная в доходе, вполне может распределяться по долям между пайщиками и частично выплачиваться работникам через соответствующий фонд кооператива. Если это не входит в понятийный аппарат разработчиков **Проекта**, им следует обратиться к специалистам.

## **Статья 19. Имущество кооператива и источники его формирования.**

«19.3. В целях осуществления уставной деятельности кооператив может пользоваться имуществом и средствами, переданными ему во временное пользование на договорных началах юридическими и физическими лицами (в том числе членами и ассоциированными членами кооператива). **Выход из кооператива или исключение из членов кооператива не является основанием для одностороннего прекращения или изменения договорного обязательства по поводу использования переданного имущества, если иное не предусмотрено законом или соглашением сторон.**» - выделенное жирным шрифтом исключить как невнятное бормотание. Про ассоциированного члена (то есть - приходящего мужчину при живом муже) уже говорилось: такое понятие следует перестать использовать вообще.

## **Статья 20. Фонды кооператива**

Изложить в редакции: «20.1. Для осуществления уставной деятельности кооператив формирует паевой фонд, неделимый и резервный фонды, а также фонды кооператива, которые создаются по решению общего собрания. Виды, размеры этих фондов, порядок их формирования и использования устанавливаются общим собранием членов кооператива в соответствии с настоящим Кодексом, федеральными законами, законами об отдельных видах кооперативов и уставом кооператива.». Остальной текст исключить.

Внести текст: «20.2. Неделимый фонд кооператива включает в себя имущество и финансовые средства. Которыми кооператив распоряжается самостоятельно для осуществления хозяйственной деятельности. Имущество и средства неделимого фонда не распределяются среди пайщиков кооператива. Порядок формирования и размер неделимого фонда определяется кооперативом самостоятельно.»

Весь прочий текст статьи 20 исключить.

## **Статья 21. Паевой фонд кооператива и паевые взносы**

**21.2. «Имущество, находящееся в собственности кооператива, за исключением имущества, составляющего неделимый фонд, делится в денежном выражении на паи его членов и ассоциированных членов кооператива в соответствии с уставом кооператива. Паевой фонд образуется за счет паевых взносов членов кооператива и ассоциированных членов кооператива, а также за счет приращенных паев.»** - исключить. Имущество кооператива не делится на паи членов, оно может использоваться через фонды на социальные, например, программы: не понимать этого нельзя! Поэтому нужно в данном пункте дать определение паевого фонда, «который формируется за счёт членских и паевых, в том числе целевых взносов членов кооператива и расходуется по решению кооператива», и на этом ограничиться.

**«Пай состоит из паевого взноса члена кооператива, приращенного пая (в кооперативах отдельных видов). Законами об отдельных видах кооперативов может быть предусмотрен другой порядок распределения имущества. Уставом кооператива может быть предусмотрен учёт средств паевого фонда путём его разделения на суб-фонды целевых программ»** - исключить как лишнее.

21.4. Учет паевых взносов ведется кооперативом в стоимостном выражении. В случае внесения в счет паевого взноса имущества (в том числе земельных участков), имущественных прав, а также иных объектов гражданских прав их денежная оценка производится при образовании кооператива **по взаимной договоренности членов кооператива** на основе сложившихся на рынке цен, а при вступлении в кооператив новых членов - **правлением кооператива. Решение правления кооператива утверждается общим собранием членов кооператива, если иной порядок утверждения результатов оценки не определен законом или уставом кооператива.»** -выделенное исключить. Вместо «взаимной договорённости» следует принять решение Совета или правления кооператива, чтобы было кому отвечать в случае заведомого завышения/занижение цены на вносимое имущество, а разницу в оценке имущества для новых и старых членов (когда «деды» могут «кинуть салаг») лучше не упоминать вообще.

## **Статья 22. Распределение результатов деятельности (добавить: дохода) в кооперативе**

«22.1. Часть **прибыли** кооператива, остающаяся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, погашения кредитов, покрытия убытков, проведения отчислений в фонды кооператива, а

также после направления прибыли на иные цели, определяемые общим собранием членов кооператива, подлежит распределению между членами кооператива **и ассоциированными членами кооператива** в порядке, определяемом законами об отдельных видах кооперативов и уставом кооператива.» - выделенное жирным шрифтом слово «**прибыли**» заменить на «**дохода**» (поскольку в некоммерческих кооперативах прибыли нет); **и ассоциированными членами кооператива** – удалить.

22.3. Порядок распределения **прибыли** (дополнить в скобках: «**дохода**») и убытков кооператива должен быть утвержден на общем собрании членов кооператива в течение трех месяцев после окончания финансового года.

«22.4. Убытки, причиненные кооперативу по вине члена кооператива, возмещаются этим членом кооператива в порядке, установленном гражданским законодательством.». **Продолжить текст:** «В случаях, предусмотренных Уставом кооператива и в договоре, заключённом между кооперативом и пайщиком, может быть предусмотрена компенсация причинённых пайщиком убытков в полном объёме (включая последствия, наступившие для кооператива в результате действий пайщика).». Речь идёт о том, чтобы включить механизм полной материальной ответственности, включая упущенную выгоду, а не только ущерб, причинённый в конкретной ситуации. Например, поломка трактора должна повлечь оплату не только ремонта трактора, но и *простой всей бригады* по данной причине. Между тем, по действующему законодательству, провинившимся оплачен будет лишь ремонт трактора: отсюда и необходимость дополнений в Кодекс.

### **Статья 23. Приращенные пай, порядок их образования, использования и погашения**

Всю статью следует переписать, исходя из понимания, что же такое приращенный пай (пока у авторов такого понимания нет):

- Что это?
- Как формируется?
- Кому принадлежит?
- Как расходуется и в какие сроки?

Кроме того, термин «погашение» невнятен: пай – не почтовая марка, а деньги на нём – не штемпель, чтобы его «гасить». Движение средств требует точного обозначения маршрута, тем более в Кодексе.

«24.1. Кооператив отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему по праву собственности имуществом. Субсидиарная ответственность членов кооператива по обязательствам кооператива определяется в порядке, предусмотренном **частями 3 и 4** настоящей статьи, а также законами об отдельных видах кооперативов и уставом кооператива.» - выделенное заменить на : «пунктами».

### **Статья 24. Ответственность по обязательствам кооператива**

«24.2. Ассоциированные члены кооператива не отвечают по обязательствам кооператива и несут риск убытков, связанных с его деятельностью, в пределах своего паевого взноса.» - исключить.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 5**

1. Понятие «кооперативной собственности», на котором строится фундамент прочих построений, не определено даже поверхностно. Противоречия в формулировках возникают с Главой 1 («Основные понятия»). Тем самым, основоположный фактор, который предполагается внести в Конституцию, отсутствует.
2. Важнейший вопрос об имуществе кооператива (формирование и распределение) не решён. Неделимый фонд, Паевой фонд в своих главных признаках не обозначены.
3. Понятие важнейшего термина «приращенный пай» не определено, механизм распределения дохода с использованием этого понятия отсутствует.
4. Оценка вносимого в кооператив имущества строится на «договоренности», которая не несёт обязательств. Для старых и вновь прибывших членов одно и то же имущество предполагается оценивать по-разному.
5. Распределение дохода предполагается привести к форме «распределение результатов деятельности». Это далеко не одно и то же, тем более что авторы постоянно подталкивают к получению кооперативом прибыли – то есть к коммерциализации, а не удовлетворению потребности пайщиков.
6. Постоянное присутствие в *Проекте* «ассоциированных членов», давших деньги кооперативу и не участвующих в его работе даже путём покупки товаров, является поводом думать о вне-кооперативном управлении кооперацией со стороны финансовых структур (которые и лоббируют продвижение данного понятия в Кодекс).

**Резюме: глава 5 не может быть использована для создания кооперативного Кодекса.**

## **Глава 6. УПРАВЛЕНИЕ КООПЕРАТИВОМ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 26. Полномочия общего собрания пайщиков потребительского общества**

«26.2. порядок распределения между членами доходов от предпринимательской деятельности кооператива» - выделенное жирным шрифтом исключить. Основания: доход может распределяться не только между пайщиками, но и более широко: по фондам и программам кооператива. При этом не обязательно, что доход возникнет именно от «предпринимательской» деятельности: это могут быть взносы пайщиков, добровольные пожертвования и так далее.

«26.4. Вопросы, отнесенные настоящим Кодексом, законами об отдельных видах кооперативов и уставом кооператива к исключительной компетенции общего собрания членов кооператива, не могут быть переданы им **на решение совета** и правления кооператива.» - редакция: на уровень решения Совета.

«26.6. Не позднее чем **за семь дней** до дня проведения общего собрания членов кооператива совет кооператива, осуществляющий созыв данного собрания, обязан уведомить в письменной форме всех членов кооператива, а также союзы, членом которых является потребительское общество, о времени, месте проведения, повестке дня общего собрания членов кооператива и представить материалы по рассматриваемым вопросам.» - выделенное заменить **на 14 дней**.

«26.7. Общее собрание членов кооператива является правомочным, если на нем присутствует более 50 процентов членов кооператива. Решение общего собрания членов кооператива считается принятым при условии, если за него проголосовало более 50 процентов членов кооператива,

присутствующих на общем собрании. Решение о выходе кооператива из союза, об исключении члена из кооператива считается принятым, если за него проголосовало не менее **трех четвертей** членов кооператива. Уставом кооператива могут быть предусмотрены и другие решения, за которые должно проголосовать больше половины числа членов кооператива, присутствующих на данном собрании. **Преобразование кооператива производится по единогласному решению членов кооператива.**» - везде вместо выделенного шрифтом применить норму 2/3 голосов. Иначе ситуацию запирают на замок.

«26.8. Решение общего собрания членов кооператива по вопросу отчуждения недвижимого имущества потребительского общества считается принятым, если вопрос включен в повестку дня не позднее чем за семь дней до дня проведения данного собрания и за отчуждение недвижимого имущества проголосовало не менее **трех четвертей** пайщиков потребительского общества.» - выделенное изменить на: «двух третей».

### **Статья 27. Собрание пайщиков кооперативного участка кооператива. Общее собрание уполномоченных кооператива**

«27.7. Порядок созыва общего собрания уполномоченных кооператива устанавливается настоящим Кодексом, законами об отдельных видах кооперативов и уставом кооператива. Представитель союза, членом которого является кооператив, имеет право участвовать в общем собрании уполномоченных потребительского общества с правом совещательного голоса.

Не позднее чем за семь дней до дня проведения общего собрания уполномоченных кооператива совет кооператива, осуществляющий созыв данного собрания, обязан уведомить в письменной форме всех уполномоченных кооператива, **а также союзы, членом которых является кооператив, о времени, месте проведения, повестке дня общего собрания и представить материалы по рассматриваемым вопросам.**» - выделенное жирным шрифтом удалить. Контроль вышестоящих товарищей становится навязчивой формулой для авторов *Проекта*. Если в повестке общего собрания кооператива есть вопросы, которые требуют согласования с Союзом (например, обеспечение защиты, юридическая поддержка, информационный обмен), кооператив может пригласить члена Союза на собрание. Обязательность в данном вопросе не нужна.

«27.7. Решение общего собрания уполномоченных кооператива по вопросу отчуждения недвижимого имущества считается принятым, если вопрос включен в повестку дня не позднее чем за семь дней до дня проведения данного собрания и за отчуждение недвижимого имущества проголосовало не менее **трех четвертей** уполномоченных кооператива.» - заменить на «двух третей».

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 6**

1. Глава изобилует нормами прямого действия, списанными с типового устава кооператива.

Регламентируется каждый шаг органов управления кооператива. При этом внедряется правила о крайне высокой квоте для принятия существенных решений (единогласно или  $\frac{3}{4}$  голосов), в том числе для выхода из Союза кооперативов.

2. Союз кооперативов явлен как контролирующий орган, который должен быть уведомлён об общем собрании и представитель которого должен присутствовать на нём.

3. Для уполномоченных лиц от участков, даже на собраниях уполномоченных отсутствует право принимать решение о членстве в союзе кооперативов. Тем самым, прописана система, когда. Единожды войдя в союз, выйти из него крайне сложно.
4. При отсутствии в *Проекте* положения об участке, очевидным становится, что данная структура поражена в правах.

*Резюме: для внесения элементов главы 6 в Кодекс, требуется её существенная доработка и, главное, принятие решения о степени детализации положений о руководящих органах в кооперативе.*

## **ГЛАВА 7. ТРУДОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

### **ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

#### **Статья 32. Регулирование труда членов кооператива**

«32.1. Труд членов кооператива регулируется **трудовым законодательством Российской Федерации**, настоящим Федеральным законом, законами об отдельных видах кооперативов, законами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы трудового права, уставами и иными локальными нормативными актами кооперативов.» - текст исключить, поскольку пайщик кооператива работает по иным правилам, чем наёмный работник. Вместо этого применить формулировку, аналогичную действующей в Федеральном законе 41-ФЗ (см. там главу IV статью 19):

#### **Статья 32. Регулирование трудовых отношений в кооперативе.**

32.1. Трудовые отношения членов кооператива регулируются настоящим Кодексом и уставом кооператива, а наемных работников законодательством о труде Российской Федерации.

#### **Статья 33. Трудовые отношения кооператива с лицами, не являющимися его членами**

«33.1. Лица, не являющиеся членами кооператива, привлекаются к работе в кооперативе в количестве и порядке, предусмотренных **законами об отдельных видах кооперативов**» - выделенное жирным шрифтом исключить, заменив на: «законодательством о труде РФ».

«33.2. Трудовые отношения кооператива с его работниками регулируются **Трудовым кодексом Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами, а также трудовым договором.**» - исключить, в связи с применением предыдущего пункта.

«33.3. **Председатель кооператива заключает с работниками кооператива коллективный договор.**» - исключить, поскольку работники-члены кооператива не представляют собой коллектив наёмных работников, а привлечённые по договорам работники не обязательно объединятся в профсоюз, от имени которого, как правило, заключается коллективный договор с работодателем.

#### **Статья 34. Социальная поддержка и охрана труда членов кооператива и работников кооператива**

«34.3. **Кооператив несет ответственность за вред, причиненный здоровью его членов и работников, в соответствии с законодательством Российской Федерации.**» - пункт исключить. Здоровье членов кооператива может быть утрачено не в процессе работы и не из-за кооператива. Наёмные работники заключают договор и знакомятся с условиями охраны труда на производстве – чем и регулируется вопрос о причинении вреда здоровью.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 7**

1. Попытка применения норм трудового законодательства к членам кооператива – убийственна для кооперации, поскольку лишает кооперативный механизм главных стимулов (работа для удовлетворения потребностей пайщиков, а не за плату).
2. Законодательное уравнивание статуса наёмных работников к работникам-пайщикам делает бессмысленной систему кооперации в целом.

*Резюме: нормы главы 7 не могут применяться при формировании нового кооперативного Кодекса РФ.*

## Глава 8. ОБЪЕДИНЕНИЯ КООПЕРАТИВОВ

### ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

«35.3. Производственные и потребительские кооперативы **вправе объединяться для совместной деятельности с соответствующими иностранными кооперативами.**» - исключить весь пункт. Это милое предложение означает беспощинную таможду, безналоговые операции по продажам (обмен товарами) с выгодой для иностранных поставщиков.

«35.6. Союзы (ассоциации) кооперативов, некоммерческие партнерства **вправе участвовать в деятельности международных кооперативных организаций** в порядке, предусмотренном этими организациями.» - пункт весь исключить. Этот вектор понятен.

«36.3. Союз (ассоциация) кооперативов не отвечает по обязательствам своих членов. **Члены союза (ассоциации) кооперативов несут субсидиарную ответственность по его обязательствам** в размере и порядке, предусмотренных учредительными документами союза (ассоциации) кооперативов.» - исключить. Принятое союзом решение о займе может ударить по членам союза, которые не контролируют подобные решения вышестоящих органов (глава союза действует без доверенности).

«36.5.1. Для сбора аналитической информации, необходимой для анализа развития кооперативного движения, кооперативы **предоставляют** союзам, членами которых они являются, а союзы кооперативов - союзам, членами которого являются такие союзы или кооперативов таких союзов, **документы бухгалтерского учета и финансовой отчетности в объеме и в порядке, которые устанавливаются советом соответствующего союза.**» - исключить весь пункт, означающий тотальную сежку за всеми финансовыми потоками кооперативов.

«**Для защиты прав членов кооперативов - члена союза и интересов такого кооператива совет союза при наличии оснований, предусмотренных подпунктом 36.5.2 настоящей статьи, вправе назначить в соответствии с подпунктом 36.5.5 настоящей статьи наблюдателя, который проводит, в том числе с привлечением аудиторской организации (индивидуального аудитора), анализ финансового состояния кооператива или союза кооперативов и в случае необходимости созывает и проводит общее собрание кооператива или общее собрание представителей кооперативов союза. В период деятельности наблюдателя на полномочия органов управления кооператива или союза кооперативов налагаются ограничения в части совершения сделок, указанных в подпункте 36.5.7 настоящей статьи.**» - исключить такого наблюдателя (то есть весь абзац). Основания найти можно всегда (см. подпункт 36.5.2, например «поступление жалобы члена кооператива на действия органов управления организации кооперации, непредставление документации, предусмотренной подпунктом 36.5.1 настоящей статьи»), вслед за чем прислать внешнего управляющего и забрать кооператив под внешнее управление (36.5.5). Собственно, союзы и создаются с целью переподчинить кооперативный сектор внешним управляющим.

**Исключить следующие пункты, связанные со вторжением «наблюдателей» в деятельность кооперативов:**

«36.5.7. Органы управления кооператива или союза с согласия наблюдателя, выраженного в письменной форме, могут совершать сделки, несколько взаимосвязанных сделок, которые связаны с: приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества, балансовая стоимость которого составляет более чем пять процентов балансовой стоимости активов на день назначения наблюдателя;

получением займов, кредитов, поручительств и гарантий, выдачей займов и поручительств, уступкой прав требования, переводом долга, учреждением доверительного управления имуществом.

В случае, если в течение пяти рабочих дней со дня уведомления в письменной форме наблюдателя о принятом органами управления кооператива или союза решении о совершении сделок, указанных в абзацах втором и третьем настоящего подпункта, согласие наблюдателя на совершение данных сделок не получено, такой вопрос выносится на рассмотрение общего собрания кооператива или общего собрания представителей кооперативов союза, которое вправе принять решение об одобрении данных сделок.

36.5.8. Не позднее чем в течение трех дней со дня назначения наблюдателя руководитель исполнительного органа кооператива или исполнительного органа союза кооперативов обязан предоставить наблюдателю в соответствии с его запросом в письменной форме перечень имущества кооператива или союза (в том числе имущественных прав), документы, касающиеся уставной деятельности (в том числе устав, учредительный договор и иные документы, регламентирующие деятельность кооператива или союза, протоколы и решения общих собраний кооператива или общих собраний представителей кооператива союза, протоколы заседаний совета кооператива или союза и правления кооператива или союза, распоряжения, приказы, договоры), а также документы бухгалтерского учета и финансовой отчетности, отражающие экономическую деятельность кооператива или союза за три года до дня назначения наблюдателя, по вопросам, послужившим основанием для назначения наблюдателя.

Для анализа рисков членов кооператива и кооператива или союза кооперативов органы управления кооператива или союза обязаны предоставлять наблюдателю информацию, касающуюся деятельности кооператива или союза, а также аудиторское заключение.

36.5.9. В случае, если по итогам проверки выявлены нарушения прав членов кооператива - члена союза кооперативов, интересов такого кооператива, затраты на проведение аудиторской проверки компенсируются таким кооперативом или союзом кооперативов.

36.5.10. Наблюдатель имеет право:

получать любые касающиеся деятельности кооператива или союза кооперативов информацию и документы;

запрашивать в государственных органах, у физических и юридических лиц сведения о принадлежащем кооперативу или союзу кооперативов имуществе, в том числе имущественных правах, и об обязательствах кооператива или союза кооперативов

36.5.11. Наблюдатель обязан:

проводить анализ финансового состояния кооператива или союза кооперативов, в том числе с привлечением аудиторской организации (индивидуального аудитора);

уведомить пайщиков кооператива о выявленных нарушениях финансовой дисциплины, подготовить отчет о финансовом состоянии кооператива или союза кооперативов, на основании отчета в случае необходимости созвать и провести общее собрание кооператива или общее собрание представителей кооперативов союза, подготовить рекомендации для принятия общим собранием членов кооператива или общим собранием представителей кооперативов союза решений об избрании, о назначении, о

прекращении полномочий, об увольнении соответственно выборных должностных лиц и членов исполнительного органа кооператива или союза.».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 8**

1. Все без исключения пункты главы направлены на подчинение кооперативов органам, которые должны быть созданы (союзам кооперативов). С момента создания, кооперативы сдают в союзы отчётность, приглашают на общие собрания, а в случае поступления жалобы от пайщика – переводят кооперативы под внешнее управление.
2. «Наблюдатели» от союзов становятся кризисными управляющими в нижестоящих кооперативах, даже если «кризиса» нет.
3. Союзы не несут обязательств по долгам кооперативов, но кооперативы несут субсидиарную ответственность по созданным долгам союзов – не имея возможности «снизу» контролировать возникновение таких долгов (например, займов). Это – отличный способ убить кооперацию путём прямой нечистоплотности «верхов».

*Резюме: данные нормы главы 8 концептуально не применимы для кооперативного Кодекса.*

## **Глава 9. СОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЮ КООПЕРАЦИИ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 38. Поддержка кооперативов органами государственной власти и органами местного самоуправления**

38.1. Органы государственной власти: содействуют развитию кооперации в Российской Федерации, стимулируют создание кооперативов и поддерживают их деятельность, в пределах своей компетенции оказывают кооперативам поддержку, в частности:

**«обеспечивают развитие кооперации в стране, координацию деятельности кооперативов через созданные при федеральных органах исполнительной власти, органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации координационные или совещательные органы в области развития кооперации»** - выделенное жирным шрифтом исключить, поскольку в прямом смысле формулировка означает поддержку для кооперации только через некие нерегламентированные «органы при власти». Между тем, власть может оказать и прямую поддержку, но почему-то этого не делает, полагая, видимо, что кооператоры уходят от налогов и потому должны пойти на заклятие.

**«содействуют развитию международных контактов кооперативов»** - исключить, поскольку роль власти в этих вопросах носит коррупционный характер. Потворствование иностранцам и без того красной нитью протянуто сквозь *Проект*.

Исключить следующий текст как не несущий в себе конкретных правил («принимают меры»; «содействуют развитию»; обеспечивают участие»; «разрабатывают программы» - для чиновников это привычные райские кущи. Делать ничего не нужно, только содействовать и разрабатывать):

- **принимают меры по совершенствованию налогообложения кооперативов, по распространению на производственные кооперативы, потребительские общества и потребительские сельскохозяйственные кооперативы мер государственной поддержки, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и иные меры, направленные на обеспечение конкурентоспособности производственной и потребительской кооперации;**

- содействуют развитию кредитной, в том числе сельскохозяйственной кредитной, страховой кооперации, а также производственных и потребительских кооперативов второго и последующих уровней;
- обеспечивают участие кооперативов в реализации приоритетных национальных проектов, включение кооперативов в федеральные и региональные программы развития субъектов малого и среднего предпринимательства;
- разрабатывают и принимают региональные программы развития производственной кооперации в городах и селах, потребительской кооперации: потребительских обществ, сельскохозяйственных кооперативов, кредитной, страховой кооперации, жилищно-строительной и жилищной кооперации, а также потребительской кооперации иных видов и форм.

Исключить текст, не несущий обязанностей для муниципальной власти (её полномочия достаточны, чтобы решить все поставленные задачи без Кодекса):

**«38.2. Органы местного самоуправления наделяются отдельными полномочиями по развитию кооперации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, в том числе:**

- **устанавливают кооперативам льготы по уплате местных налогов в порядке и пределах, которые предусмотрены Налоговым кодексом Российской Федерации, обеспечивают кооперативы государственными и муниципальными нежилыми помещениями с оплатой их по доступным для кооперативов тарифам;**
- **размещают среди кооперативов заказы, предусмотренные Федеральным законом от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";**
- **оказывают поддержку созданию и развитию деятельности кооперативов коренных малочисленных народов Российской Федерации, производящих продукцию традиционных отраслей хозяйствования этих народов и осуществляющих ее переработку».**

Изложить следующий дефис в редакции: «государство содействует подготовке высококвалифицированных кадров для системы кооперации, развития сети кооперативного образования, открывая ежегодно, начиная с 2018 года, не менее одного профильного государственного колледжа в каждом субъекте Федерации и обеспечивая его работу, и вводя в систему высшего технического образования курсы по подготовки менеджеров, бухгалтеров и юристов в кооперативной сфере. Сэтой целью, в бюджете РФ и бюджетах субъектов РФ ежегодно предусматриваются расходы в размере не менее 0.1% от доходной части соответствующего бюджета».

- **«кооперативные организации взаимодействуют с органами исполнительной власти и органами местного самоуправления в вопросах производства продукции и оказания услуг с целью снижения уровня безработицы, решение других экономических и социальных проблем.»** - исключить, как лишённый конкретики. Взаимодействовать можно сколько угодно, если указаны способы, а здесь их нет.

**Статья 39. Государственные гарантии обеспечения свободы кооперации**

Текст статьи – исключить, поскольку проверяющие органы наделены всеми полномочиями для вмешательства в деятельность кооперативов, и записи о «невмешательстве» выглядят пустой тратой бумаги. Если бы за вмешательство наказывали уголовным преследованием, тогда имело бы смысл ужесточить статью. Прочее – блеф. Например:

**«39.4. Убытки, причиненные кооперативу, союзу (ассоциации) кооперативов, некоммерческому партнерству, иным объединениям кооперативов в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, подлежат возмещению в установленном статьей 242.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации порядке. Споры о возмещении убытков рассматриваются судом или арбитражным судом в соответствии с их подведомственностью.»** - повторение действующих норм законодательства в Кодексе бессмысленно.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 9**

1. Конкретные и столь ожидаемые нормы государственной поддержки (например, установление для кооперативов всех видов налогов в размере 50%; или обязательность госзакупок у кооперативного сектора продукции в гос.резерв; или выделение субсидий на оборотные средства в размере 30% от объёма ещё не произведённой, но предполагаемой продукции; или кредитование с отрицательной ставкой: отдал меньше, чем взял) – все эти меры конкретного характера подменены в *Проекте* пустыми лозунгами.

2. Организация совместных структур на условиях государственно-частного партнёрства, с участием населения, для кооперации не предусмотрено.
3. Нормы, обеспечивающие обучение кадров для кооперации, прописаны в виде робких пожеланий, а не установок с финансовым обеспечением.

*Резюме: прописанные в главе 9 нормы при формировании кооперативного кодекса применяться не могут, в силу их декларативности.*

## **Глава 10. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА В СИСТЕМЕ КООПЕРАЦИИ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

### **Статья 40. Основы хозяйственной деятельности кооператива**

Исключить текст статьи, как не несущий информации, выделяющей кооперативы из иных форм хозяйствования.

### **Статья 41. Планирование**

Исключить текст статьи, как не несущий информации, выделяющей кооперативы из иных форм хозяйствования. Декларации в Кодексе не нужны.

### **Статья 42. Цены и ценообразование**

Исключить текст статьи, как не несущий информации, выделяющей кооперативы из иных форм хозяйствования. Декларации в Кодексе не нужны, а в данном вопросе опасны.

### **Статья 43. Доходы и их распределение**

«43.1. Кооператив по своей социально - экономической природе является самокупаемым предприятием (организацией). Убыточная работа несовместима с его сущностью.» -исключить. Это не касается только лишь кооперативов.

«43.2. Доходы кооператива формируются за счет выручки от реализации продукции (работ, услуг), сумм, полученных от участия в совместных предприятиях, дивидендов по акциям и других поступлений. Из выручки от реализации продукции (работ, услуг) и иных поступлений кооператива возмещаются материальные затраты. Валовой доход используется кооперативом для расчетов по своим обязательствам перед бюджетом и банками, направляется на расширение производства, осуществление социальных мероприятий и оплату труда.» - текст составлен для ООО. Кооператив имеет существенные доходы от взносов, а тратится на утверждённые программы и паевые выплаты. Совместные предприятия могут вообще не создаваться. **Текст данного пункта подлежит полной переработке, с учётом кооперативного права.**

«43.3. Распределение валового дохода на производственно – социальное-экономическое развитие, а также оплату труда является исключительным правом общего собрания членов кооператива. При этом особое внимание должно уделяться экономически обоснованному соотношению между средствами, направляемыми на развитие производства и оплату труда.» - про распределение части дохода пайщикам вообще забыто. Оплата труда, как сказано в соответствующем разделе *Проекта*, например глава 7 или статья 48, касается нанятых кооперативом работников – а не пайщиков, которые в производственном кооперативе получают начисления на свой пай пропорционально труду, а в потребительском – пропорционально вкладу в хозяйственную деятельность. **Текст данного пункта следует полностью заменить, с учётом кооперативного права.**

«43.4. В кооперативах в сферах производства и услуг создается страховой (резервный) фонд в размере не менее пяти процентов от остающегося в их распоряжении дохода (прибыли) после расчетов с бюджетом. Ежегодные отчисления в страховой (резервный) фонд производятся с зачетом остатков средств этого фонда, образованного за прошлый год.» - почему именно пять процентов и почему с зачётом остатков прошлого года? – потому что автором удобно говорить, не отвечая за свои слова расчётами. Между тем, резервированию следует подвергать не менее 10 процентов дохода (заведомо перекрывая инфляцию), и каждый год прошлогодние остатки пускать в работу с инвестиционными целями, чтобы деньги не лежали без движения, но работали. **Текст данного пункта следует заменить с учётом этих замечаний.**

Исключить пустые с точки зрения информации пункты: 43.5 – 43.7.

43.8. Доход кооператива распределяется на:

- уплату налогов и сборов (обязательных платежей) до соответствующих бюджетов;
- погашение кредитов;
- покрытия убытков;
- проведения отчислений в фонды кооператива;
- кооперативные выплаты;
- выплаты на пай.

Слова «до бюджетов» (украинский акцент авторов?) заменить на: «в соответствующие бюджеты».

#### **Статья 44. Налогообложение доходов в кооперативах.**

**«Налогообложение, учет и отчетность в кооперативе осуществляются в порядке, предусмотренном законодательством.»** - этот шедевр мысли подходит для любой формы хозяйственной деятельности. Его не нужно исключать. Наоборот: написать крупным шрифтом и сделать преамбулой *Проекта*.

#### **Статья 45. Финансы кооператива**

Исключить пустые пункты 45.1 – 45.4. как не несущие значимую информацию.

**«45.5. В целях мобилизации свободных денежных средств, имеющихся у членов кооператива и лиц, работающих в нем по трудовому договору, предприятий и организаций, и использования их в качестве дополнительного источника финансирования расширения, реконструкции и технического перевооружения производства, перехода на выпуск новой продукции (работ, услуг), пользующейся повышенным спросом, кооперативами и их союзами (объединениями) могут выпускаться акции для продажи членам кооператива, лицам, работающим в нем по трудовому договору, и предприятиям (организациям).».**

**Выпуск кооперативами своих акций является безусловной новацией. Авторы просят подняться на сцену, чтобы им могла рукоплескать вся тюрьма – в которой станут отбывать сроки исполнители подобной пьесы.**

#### **Статья 46. Кредит и расчеты**

**«46.1. Кредит в системе кооперации способствует упрочению финансового положения кооператива, стимулирует его развитие, расширение производства товаров народного потребления, продукции производственно - технического назначения, работ и услуг.»** - исключить эту сентенцию, рассчитанную на даунов. Кредит по ставкам, принятым Центробанком, делает любую организацию банкротом. Кроме того, банки требуют залог, которым может служить неделимый фонд – у тех кооперативов, где он имеется. Для прочих кредиты либо невозможны, либо несут экономическую смерть из-за ставок. Создание собственного кооперативного банка (как возможность, прописанная в статье 46) регулируется законодательством о банковской деятельности, а не кооперативным Кодексом. Перечень несуразиц объёмов и заполняет весь текст статьи *Проекта*.

Выход может лежать в сфере получения кооперативом ссуд от пайщиков, но об этом в статье 46 нет ни слова. Зато «свобода выбора банков» прописана в полной мере.

**Статья подлежит исключению в полном объёме как пустой звук.**

**Статьи 47-50 следует исключить по тем же основаниям.**

#### **Статья 51. Внешнеэкономическая деятельность кооператива**

**«51.1. Кооперативы и их союзы (объединения) активно участвуют во внешнеэкономической деятельности, способствуют укреплению экономики страны, повышению ее международного авторитета, накоплению валютных ресурсов, созданию возможностей для ускорения научно - технического прогресса и повышения эффективности кооперативного производства.»** - исключить лозунги.

**«51.2. Внешнеэкономическая деятельность кооперативов и их союзов (объединений) осуществляется на основе действующего российского законодательства.»** - исключить, поскольку эта сентенция

касается не только кооперативов. Утверждать, будто «мы станем работать по закону» и вставлять такую норму... в конституционный закон – означает наталкивать проверяющие органы на неприятные мысли. А кооператоров ставить в тупик самой постановкой вопроса: «Что, можно и по другому?».

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 10.**

1. Экономическая специфика кооперации в данной главе не приведена.
2. Статьи и пункты носят пустой декларативный характер, иногда доходящий до курьёзов.
3. При распределении расходов в кооперативах авторы забыли упомянуть паи, а при формировании доходов – взносы. Это означает полную безграмотность в вопросах кооперации.
4. Апофеозом этой безграмотности стал пункт, позволяющий кооперативам выпускать свои акции на продажу физическим и юридическим лицам.

*Резюме: глава 10 не подлежит рассмотрению при формировании Кодекса.*

#### **Глава 11. КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ КООПЕРАТИВОВ ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

##### **Статья 52. Контроль за деятельностью кооперативных организаций**

«52.1. Контроль за деятельностью кооперативных организаций осуществляют как соответствующие органы государственной власти в пределах своей компетенции, установленной законом, **так и Союзы (ассоциации) кооперативов, некоммерческие партнерства, иные объединения кооперативов.**» - выделенное жирным шрифтом исключить, поскольку полномочия по контролю, и процедурные рамки для этого должны быть записаны в уставах Союзов. Далеко не факт, что все союзы, созданные для других функций, будут подобными правами (контроль) наделены.

- «52.2. Союзы (ассоциации) кооперативов, некоммерческие партнерства, иные объединения кооперативов для осуществления контроля за деятельностью кооперативов, своих членов, а также в целях представления и защиты интересов своих членов **принимают на себя функции саморегулируемых организаций кооперативов** (далее - саморегулируемые организации) в случаях, когда в данное объединение кооперативов входит не менее 25 кооперативов.» - весь пункт исключить, поскольку «принять на себя функцию» – ещё не значит, что эту функцию кто-то делегировал. Особенно, если её нет в Уставе союза. Самопровозглашённые СРО – находка для юриста, особенно с учётом того, что деятельность саморегулируемых организаций регулируется законодательством РФ именно о саморегулируемых организациях, и процедура организации СРО очень далека от «самопровозглашения».

В силу этого, пункты 52.3 и 52.4 – исключить.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 11.**

1. Желание авторов *Проекта* поставить кооперацию под контроль Союзов, а также неких самопровозглашённых СРО приводит к созданию заведомо ущербных юридических конструкций. Полномочия, которых никто не давал союзам кооперативов «снизу», предполагается забрать «сверху».
2. С учётом положений главы 8, отчётливо проступает тенденция волонтаризма с целью сделать кооперацию полностью управляемой в том числе (гл. 8) с помощью «наблюдателей», то есть кризисных управляющих. Присылаемых союзами кооперативов, и (гл. 11) и неких СРО (организованных на базе таких союзов).

*Резюме: включению в Кодекс нормы главы 11 не подлежат.*

## **ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ПРОЕКТУ**

Кодекс – это конституционный закон, определяющий построение нормативных правовых актов нижележащего уровня. Это свод основополагающих правил, следовать которым обязано федеральное законодательство. Кодекс должен нести в себе принципиальные новации, которые расширяют и углубляют правовое поле в той или иной сфере, в том числе, устраняя противоречия в законодательстве, если они имеются.

В этой связи, анализ показывает, что предлагаемый Проект Кодекса (далее – *Проект*) не отвечает ни на один из принципиальных вопросов, которые ставит законодательство:

- что именно регулируется (понятийный аппарат);
- каков предлагаемый принцип решения;
- как этот принцип выглядит в виде формулировок Кодекса;
- что означает применение этого принципа на практике;
- чем данный механизм существенно отличается от существующего;
- позитивное воздействие, которое окажет статья Кодекса в регулируемой сфере;
- суть изменений, которые следует внести в иные законы Российской Федерации.

Именно данным вопросам и посвящён сводный анализ текста *Проекта*.

### ***СВОДНЫЙ ТЕКСТ ЗАМЕЧАНИЙ ПО КАЖДОЙ ГЛАВЕ***

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО «ПОЯНТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКЕ».**

1. Пояснительная записка чётко обозначает получение прибыли в качестве цели кооперации.
2. Кооперация утрачивает некоммерческий статус.
3. Предполагается построение надстройки при органах власти, регулирующей деятельность кооперативных структур. Финансовое обеспечение надстройки будет обеспечивать кооперация.
4. Декларируется объединение имущества и капиталов, а не людей. Данные положения носят принципиальный характер и противоречат целям развития кооперации.
5. Попытка определить, что такое «кооперативная собственность» и внести это понятие в Конституцию выполнена с юридической точки зрения безграмотно.
6. В тексте содержатся неясные формулировки, не подлежащие смысловой и юридической оценке («кооперативы следующих уровней» и др).
7. Все задачи, поставленные в Проекте, уже имеют решение в виде действующих на практике норм законодательства.

***Резюме: текст «Пояснительной записки» не может быть принят за основу при разработке Кооперативного Кодекса РФ.***

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 1.**

1. Главные из Основных понятий, предлагаемые в *Проекте* (кооператив; пай; приращенный пай; субсидиарная ответственность; уполномоченный кооперативного участка, неделимый фонд, система кооперации: союзы и др.) приводятся с недопустимыми смысловыми ошибками. Каждая из таких ошибок несёт сбой понятийного аппарата в целом. Предлагаемые поправки могут отчасти снять противоречия юридического характера, но имеющиеся в Проекте концептуальные установки, направленные якобы на упорядочение терминологии, носят настолько существенный характер, что требуют создания нового документа.

2. Отчётливо просматривается желание авторов *Проекта* поставить кооперацию под контроль «старших товарищей». Появление неких «наблюдателей без статуса»; создание системы Союзов кооперативов с обязательностью исполнения решений таких Союзов для нижестоящих звеньев (то есть вступивших в союз кооперативов) – признаки единого стремления, отражённого также в Пояснительной записке, где прописаны (со ссылкой на ст.38 *Проекта*) «совещательные советы» при органах власти, которые станут за деньги кооперативов координировать их, кооперативов, деятельность.
3. Создание подобия СРО, в дополнение к Союзам кооперативов, должно вводить для кооперативной деятельности ещё один тип регламентации. Поскольку в строительной сфере наблюдается отчётливая тенденция к включению в состав строительных СРО только крупных фирм, постольку данный подход, неминуемо воспоследующий для кооперативной среды, приведёт к легализованному способу удушения всевозможных существующих СПоКов и других малых форм хозяйствования.
4. У авторов *Проекта*, вопреки заявленному в Пояснительной записке положению, отсутствует смысловое и понятийное разграничение кооперативов на производственные и потребительские. Формально они отнесены к разным категориям и в следующих главах рассматриваются по отдельности, но в данной основополагающей главе различий между этими двумя принципиально разными категориями не приводится (распределение дохода по труду или по имущественному вкладу, например).
5. Настораживает попытка придания некоторым кооперативам статуса «С муниципальной (государственной) поддержкой». Эта новация способна разграничить два вида кооперативов: с поддержкой и без неё, причём к первой форме тотчас примкнёт аппарат власти в качестве держателей паевых фондов. Понятно, для каких целей вводится данный пункт – превращающий кооперативы в первый и второй сорт в зависимости от близости к властям.
6. **Самым главным минусом остаётся исключение из Кодекса некоммерческой кооперации как категории.** В этой связи, предлагается ввести два новых понятия: ОБМЕН ПАЯМИ и НЕКОММЕРЧЕСКИЙ КООПЕРАТИВ. Если этого сделано не будет, кооперативная конструкция превращается в обычную коммерческую систему. Действовать такая система будет, по Проекту, под присмотром «наблюдателей», с обязательным вхождением кооперативов в некие СРО, а также вынужденным подчинением каждого кооператива не решениям своего общего собрания, а распоряжением вышестоящих Союзов (вход в которые открыт, а выход затруднён – см. соответствующие разделы *Проекта*).

*Взятые вместе, данные положения свидетельствуют, что глава №1 Проекта не может быть принята за основу при создании кооперативного Кодекса РФ. Такой Кодекс требуется писать заново, используя иной понятийный аппарат.*

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 2.**

В предлагаемых статьях 6 и 7 размыта граница между производственной и потребительской формами кооперации: одна может по определению подменять другую. Внесение пая деньгами и/или имуществом, а не трудом, не позволяет говорить об объединении людей, а не капиталов (что декларировалось как главный тезис проекта).

В главе 2 отсутствует принцип распределения дохода производственного кооператива по трудовому вкладу участников – что является важнейшим отличительным признаком кооперативов данного вида.

*Резюме: глава 2 без существенной доработки принципиальных положений не может быть взята за основу при составлении Кодекса.*

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 3.**

1. Создание кооператива предусматривает возможность участия в нём иностранных граждан и лиц без гражданства, что позволит тем использовать преимущества кооперации для зарубежных граждан (и юр.лиц).
2. Устав кооператива содержит в своём составе размеры фондов, в том числе неделимого, которые могут меняться ежедневно – и, соответственно, требуют изменений в Устав. Невозможность деятельности кооператива в таких условиях просматривается однозначно.
3. Устав кооператива на старте должен иметь перечень филиалов, а с открытием каждого следующего нужно будет вносить изменения в устав, собирая общее собрание – что мало реально на практике. Такой подход затрудняет для кооператива расширение деятельности.
4. Кооперативам предписано иметь прибыль (то есть их коммерциализация предусмотрена Проектом). В таких условиях преимущества некоммерческих кооперативов сводятся на нет.
5. Реорганизация кооператива происходит по единогласному решению пайщиков, то есть – никогда.
6. Неясно, что происходит с неделимым фондом и прочими активами кооператива при ликвидации. В последующих главах этому, возможно, даётся пояснение, но **Проект** обязан содержать отсылочные нормы по данному поводу (их нет).

**Резюме: глава 3 даёт иностранным гражданам право на участие в кооперации, а деятельность самих кооперативов фактически блокирует – путём необходимости частого внесения изменений в устав (размеры фондов, количество филиалов). Совокупность этих условий уже на старте означает паралич кооперации. Кроме того, некоммерческая кооперация исключается как категория, что сводит на нет её преимущества (в том числе, оптимизацию налогов). Для создания Кодекса нормы главы 3 Проекта неприемлемы.**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 4.**

1. Иностранцев приглашают стать членами российских кооперативов. Это означает, в том числе – учредителями таких кооперативов.
2. Перепутаны основные права и обязанность (на трудовое участие) для производственного кооператива.

**Резюме: нормы главы 4 могут быть сведены к трём пунктам и в таком сжатом виде представлены в проекте Кодекса, при условии исключения участия иностранцев в российской кооперации.**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 5.**

1. Понятие «кооперативной собственности», на котором строится фундамент прочих построений, не определено даже поверхностно. Противоречия в формулировках возникают с Главы 1 («Основные понятия»). Тем самым, основоположный фактор, который предполагается внести в Конституцию, отсутствует.
2. Важнейший вопрос об имуществе кооператива (формирование и распределение) не решён. Неделимый фонд, Паевой фонд в своих главных признаках не обозначены.
3. Понятие важнейшего термина «приращенный пай» не определено, механизм распределения дохода с использованием этого понятия отсутствует.
4. Оценка вносимого в кооператив имущества строится на «договоренности», которая не несёт обязательств. Для старых и вновь прибывших членов одно и то же имущество предполагается оценивать по-разному.

5. Распределение дохода предполагается привести к форме «распределение результатов деятельности». Это далеко не одно и то же, тем более что авторы постоянно подталкивают к получению кооперативом прибыли – то есть к коммерциализации, а не удовлетворению потребности пайщиков.
6. Постоянное присутствие в *Проекте* «ассоциированных членов», давших деньги кооперативу и не участвующих в его работе даже путём покупки товаров, является поводом думать о вне-кооперативном управлении кооперацией со стороны финансовых структур (которые и лоббируют продвижение данного понятия в Кодекс).

***Резюме: глава 5 не может быть использована для создания кооперативного Кодекса.***

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 6.**

1. Глава избилует нормами прямого действия, списанными с типового устава кооператива. Регламентируется каждый шаг органов управления кооператива. При этом внедряется правила о крайне высокой квоте для принятия существенных решений (единогласно или  $\frac{3}{4}$  голосов), в том числе для выхода из Союза кооперативов.
2. Союз кооперативов явлен как контролирующий орган, который должен быть уведомлён об общем собрании и представитель которого должен присутствовать на нём.
3. Для уполномоченных лиц от участков, даже на собраниях уполномоченных отсутствует право принимать решение о членстве в союзе кооперативов. Тем самым, прописана система, когда. Единожды войдя в союз, выйти из него крайне сложно.
4. При отсутствии в *Проекте* положения об участке, очевидным становится, что данная структура поражена в правах.

***Резюме: для внесения элементов главы 6 в Кодекс, требуется её существенная доработка и, главное, принятие решения о степени детализации положений о руководящих органах в кооперативе.***

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 7**

1. Попытка применения норм трудового законодательства к членам кооператива – убийственна для кооперации, поскольку лишает кооперативный механизм главных стимулов (работа для удовлетворения потребностей пайщиков, а не за плату).
2. Законодательное уравнивание статуса наёмных работников к работникам-пайщикам делает бессмысленной систему кооперации в целом.

***Резюме: нормы главы 7 не могут применяться при формировании нового кооперативного Кодекса РФ.***

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 8.**

1. Все без исключения пункты главы направлены на подчинение кооперативов органам, которые должны быть созданы (союзам кооперативов). С момента создания, кооперативы сдают в союзы отчётность, приглашают на общие собрания, а в случае поступления жалобы от пайщика – переводят кооперативы под внешнее управление.
2. «Наблюдатели» от союзов становятся кризисными управляющими в нижестоящих кооперативах, даже если «кризиса» нет.
3. Союзы не несут обязательств по долгам кооперативов, но кооперативы несут субсидиарную ответственность по созданным долгам союзов – не имея возможности «снизу» контролировать

возникновение таких долгов (например, займов). Это – отличный способ убить кооперацию путём прямой нечистоплотности «верхов».

**Резюме: данные нормы главы 8 концептуально не применимы для кооперативного Кодекса.**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 9.**

1. Конкретные и столь ожидаемые нормы государственной поддержки (например, установление для кооперативов всех видов налогов в размере 50%; или обязательность госзакупок у кооперативного сектора продукции в гос.резерв; или выделение субсидий на оборотные средства в размере 30% от объёма ещё не произведённой, но предполагаемой продукции; или кредитование с отрицательной ставкой: отдал меньше, чем взял) – все эти меры конкретного характера подменены в *Проекте* пустыми лозунгами.

2. Организация совместных структур на условиях государственно-частного партнёрства, с участием населения, для кооперации не предусмотрено.
3. Нормы, обеспечивающие обучение кадров для кооперации, прописаны в виде робких пожеланий, а не установок с финансовым обеспечением.

**Резюме: прописанные в главе 9 нормы при формировании кооперативного кодекса применяться не могут, в силу их декларативности.**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 10.**

1. Экономическая специфика кооперации в данной главе не приведена.
2. Статьи и пункты носят пустой декларативный характер, иногда доходящий до курьёзов.
3. При распределении расходов в кооперативах авторы забыли упомянуть паи, а при формировании доходов – взносы. Это означает полную безграмотность в вопросах кооперации.
4. Апофеозом этой безграмотности стал пункт, позволяющий кооперативам выпускать свои акции на продажу физическим и юридическим лицам.

**Резюме: глава 10 не подлежит рассмотрению при формировании Кодекса.**

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 11.**

1. Желание авторов *Проекта* поставить кооперацию под контроль Союзов, а также неких самопровозглашённых СРО приводит к созданию заведомо ущербных юридических конструкций. Полномочия, которых никто не давал союзам кооперативов «снизу», предполагается забрать «сверху».
2. С учётом положений главы 8, отчётливо проступает тенденция волонтаризма с целью сделать кооперацию полностью управляемой, в том числе (гл. 8) с помощью «наблюдателей», то есть «кризисных» управляющих, присылаемых для этого союзами кооперативов, и (гл. 11) и неких СРО (организованных на базе таких союзов).

**Резюме: включению в Кодекс нормы главы 11 не подлежат.**

### **АНАЛИЗ ДОКУМЕНТА В ЦЕЛОМ**

В качестве основных постулатов, *Проект* содержит следующее:

1. Прибыль проводится как основная цель кооперации; иметь прибыль кооперативов обязан. Некоммерческая кооперация исключена как категория.

2. В основе предлагаемой системы кооперации лежит объединение капиталов (денег и имущества), а не людей.
3. Основное понятие – «Кооперативная собственность» не раскрыто.
4. Никаких правовых новаций, кроме использования действующих норм законодательства, *Проект* не несёт.
5. Многие, в том числе важнейшие смысловые понятия, носят размытый характер и допускают множественную трактовку. Сюда относятся основополагающие термины: пай, кооператив, субсидиарная ответственность, неделимый фонд, паевой фонд и другие. Перепутаны права и обязанности членов производственной кооперации. Не раскрыто понятие «приращенного пая», для которого предусмотрено «погашение» (без объяснения термина), и так далее.
6. Не определён порядок формирования и расходования доходов кооператива.
7. Отсутствуют принципы разграничения кооперативов на производственные и потребительские.
8. Сельскохозяйственная кооперация как категория не выделена, хотя эта сфера связана с продовольственной безопасностью страны и является приоритетной.
9. Попытка применения норм трудового законодательства к членам кооператива – убийственна для кооперации, поскольку лишает кооперативный механизм главных стимулов (работа для удовлетворения потребностей пайщиков, а не за плату).
10. Кооперацию пытаются поставить под контроль самыми разными способами. Первый из них – создавая при органах власти некие образования без статуса и полномочий, оплачивать содержание которых станет кооперация – ради контроля и координации со стороны этих органов. Второй – создание кооперативов с особым статусом: «Кооперативы с государственной (муниципальной) поддержкой», которым власть станет оказывать определённые взаимовыгодные услуги. Третий – контроль через союзы кооперативов, получающие право вводить, по сути, внешнее управление, иметь доступ ко всем операциям кооперативов-членов союза, и с помощью «наблюдателя» блокировать действия с финансами и имуществом (такая норма уже существует в действующем законодательстве, в *Проекте* он усилена и расширена). Четвёртым способом давления на кооперацию является создание СРО – саморегулируемых структур, функции которых будут возложены на те же союзы кооперативов, включающие в состав более 25 членов.
11. Положение о кооперативном участке в *Проекте* отсутствует, но приведённые нормы определяют, что уполномоченные от пайщиков участка лица обладают урезанным объёмом полномочий. В том числе, они не могут обсуждать вопросы вступления кооператива в союз, и выхода из такого союза.
12. Многие решения в кооперативе, в соответствии с проектом, принимаются либо единогласно, либо  $\frac{3}{4}$  голосов пайщиков на общем собрании. Это делает невыполнимым целый пласт важнейших решений, буквально связывая кооперативу руки (в том числе, по вопросам выхода из союз кооперативов).
13. Красной нитью (и многократно повторяясь) через статьи *Проекта* проводится мысль о свободном участии иностранцев в российской кооперации, в качестве пайщиков (а значит, учредителей) кооперативов. Это содержит в себе величайшую опасность национального масштаба.
14. Работа кооперативов может быть заблокирована с помощью нескольких примитивных механизмов. Так, в соответствии с *Проектом* предполагается регистрировать в уставе кооператива размеры паевого и неделимого фондов. Поскольку это величины плавающие и каждодневно изменяемые, проведение общего собрания по каждому такому изменению невозможно – следовательно, кооператив нарушит законодательство и выйдет за рамки правового поля.
15. Такая же блокирующая деятельность кооперативов норма касается филиалов кооператива: их регистрация в уставе должна быть обязательна, а следовательно, открытие офиса в другом субъекте

РФ предусматривает внеочередное собрание всех пайщиков. Расширение деятельности «по горизонтали» в таких условиях невозможно.

16. Постоянное присутствие в статьях *Проекта* «ассоциированных членов» кооператива, которые дают кооперативу деньги, но участия в его деятельности не принимают (даже путём приобретения его продукции), предполагает возможность внешнего финансового контроля за кооперативом.
17. Апофеозом безграмотности является предлагаемая норма, в соответствии с которой кооператив может выпускать акции для продажи физическим и юридическим лицам. Эта норма венчает пустые по содержанию статьи Проекта, в которых должно быть изложено экономическое отличие кооперации от иных видов хозяйственной деятельности.

## **ВЫВОД ПО АНАЛИТИЧЕСКОЙ ЗАПИСКЕ**

**С помощью *Проекта* кооперацию пытаются блокировать как механизм: контролировать через союзы, СРО, надстройки при губернских и муниципальных Администрациях, разделять по статусу на два сорта (около власти и без неё), открывают к отечественной кооперации доступ иностранцев и организуют некую «пятую колонну» из ассоциированных членов, которые могут с помощью финансовых инструментов (дал – забрал) воздействовать на кооперацию извне. Делается попытка приравнять наёмных работников к членам кооператива, подменив принцип «удовлетворение потребностей пайщиков» работой за деньги. При этом невнятица в понятийном аппарате, привносимая авторами Проекта, лишь способствует тому, чтобы среди пустых деклараций, которыми изобилует текст, данные постулаты послужили каркасом для Кооперативного кодекса.**

Лучшего способа, чтобы покончить с кооперативным движением, трудно представить. Говорить о «наивности и некомпетентности» авторов *Проекта* (дескать, хотели как лучше, получилось как всегда) не следует. Перед нами хорошо смоделированный документ, несущий для кооперативного движения паралич и последующую организационно-экономическую смерть. Попытки внести в текст поправки, приведённые в Аналитической записке по ходу текста, не изменят общей картины, поскольку в *Проекте* заведены убийственные для кооперации общие правила. Они сработают, несмотря на попытки изменить частности.

## **ОБЩИЙ ВЫВОД**

**Для создания Кооперативного Кодекса РФ, ориентированного на развитие кооперации, все материалы данного *Проекта* должны быть исключены из употребления.**

**Андреев Сергей Юрьевич,**

доктор экономических наук,

директор Центра регионального развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

Источник: <https://ucpotrebkoop.ru/novosti/kooperativnyiy-kodeks-ili-novaya-ataka-na-kooperatsiyu>

Справка об Андрееве С.Ю.: <http://sistema-as.ru/about>

Ещё справка и форум по развитию сообществ и территорий: <http://soorganizator.ru/threads/73/>